



*Материалы
научно-исторических
конференций*

**ФЕНОМЕН
РОССИЙСКОГО
ПРОТЕСТАНТИЗМА**

*Великий Новгород
Храм Христа*

2020

ББК 86.376.16
К66

Редакционная коллегия
А. И. Корабель
О. Н. Соколова

Дизайнер
С. И. Пономаренко

Материалы научно-исторических конференций «Феномен российского протестантизма», «Гамма», 2020 — 308 с.
«Каталогизация перед публикацией», РНБ

ISBN



Материалы
VII научно-исторической
конференции

150 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ИВАНА СТЕПАНОВИЧА ПРОХАНОВА

13-15 сентября
2019 года

© Коллектив авторов, 2020
© Пономаренко С., дизайн, 2020

† Йозеф Барон

Титулярный Архиепископ Единой евангелическо-лютеранской церкви России,
доктор Святой Теологии града Рима,
профессор Нового Завета при С.-Петербургской
Евангелической Богословской Академии

СООТНОШЕНИЕ ПИСАНИЯ И ПРЕДАНИЯ КАК ПРЕДМЕТ ДИАЛОГА В ДУХОВНО- ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ¹

(1) Как известно, соотношение Писаний с преданием до сих пор остается предметом не только возможного диалога между православием, католичеством и протестантскими церквями, но и фактором разделения. Речь идет и об одном из основных принципов Реформации, поскольку она 15-вековому преданию Римокатолической церкви противопоставила принцип *sola Scriptura* — только Писание.

С другой стороны, само понятие предания, как в католичестве, так и в православии и сегодня довольно многогранное. Кроме предания как *правильного учения*, о котором речь идет в Пастырских посланиях Нового Завета², имеется и апостольское преемство, особо понимаемое в православии и католичестве. Более того, в истории у православных и католиков веками сохраняется и охраняется не только

а) догматическое предание, связанное с вероучением, но и

б) иерархическое, непрерывная цепь рукоположений, а также

в) аскетическое (монашеское),

¹ Более детально о теме см. в моих книгах «Крест и философия». — СПб., 2016. Гл. XVII Предание и духовная экзистенция. С. 515-541. Также «Православие и католичество: богословско-исторические фрагменты». — СПб., 2019. Гл. IV Вечно-целое и исторически-раздробленное. С. 86-99.

² См. ниже прим. 4.

г) литургическое и — что не менее характерно для православия —

д) иконографическое предание.

В итоге именно в православном понимании все полученное и передаваемое из поколения в поколение как нечто неизменное и есть «предание»; оно же в то же время неотделимо от того, что особо в православии называют «правомыслием», т. е. православием. Более того, именно учение о Римском папском примате, в своих основах разработанное примерно до VI века, до сих пор для православных является главным отклонением католичества и от предания. При этом, если для православной Церкви — именно как церкви *православная* — начинается со дня Пятидесятницы, то для католика православная Церковь появляется *только* со схизмой от 1054 года!

С другой стороны, для протестанта самым существенным до сих пор остается не предание, а Библия, т. е. Священное Писание — основа христианской веры и духовной практики.

(2) Но вернемся к понятию предания как такового. В более узком смысле предание — это учение и назидание. Оно уже во времена НЗ согласно апостолу должно осуществляться «*во всех церквах*»¹. Т. е. оно дано как образец для усвоения всеми.

В Пастырских посланиях апостол говорит и о «здоровом учении»²; оно остается неотъемлемой частью одного и того же предания. Ясно то, что учение — здоровое, а не больное — должно служить эталоном, образцом для всех.

Все вместе взятое как *предание*, (= учение, назидание и т. п.) означает ту информацию, которая адресована всем людям; позже она по миру распространяется как процесс обучения, как катехизация и катехизис.

Эти «все», таким образом, призываются принять правильное учение и стать православными, т. е. правильно мыслящими. Эти же «все» — так считают сами православные — становятся соучастни-

ками кафолического, соборного, членами не только православной, но и кафолической, соборной Церкви¹.

Именно здесь и возникают две проблемы. Первая из них имеет характер *экклезиологического* порядка, поскольку и римо-католики считают себя церковью кафолической и соборной. Вместе с тем проблема имеется и *в отношении самого понимания предания*.

Дело в том, что оно уже во втором и следующих веках получает дальнейшее развитие, некую «надстройку» (или «обогащение») у отцов Церкви и на Вселенских соборах, включая многие определения и догматы. Именно в этой связи наш вопрос можно сформулировать следующим образом: правильно ли считать такое развитие или обогащение предания, будет ли оно соответствовать преданию, о котором мы, например, читаем у апостола².

Строго говоря, преданием в его первоначальном содержании мы, скорее, могли бы считать то, что мы находим в словах и наставлениях Самого Христа, а также у апостолов. В первую очередь, в 1 Кор. 15:1 и сл. Впрочем, эту топологию из данного послания можно было обозначить и неким «прообразом» Символа веры³.

Вообще, на протяжении истории — чаще всего это отмечают братья католики — совершенствуется только богословско-философский язык. Т. е. развиваются лишь догматические определения, формулы, в то время как раз и навсегда чрез Христа открытая истина сама по себе не меняется. Но именно в этом отношении на полную сохранность истины претендуют представители христианского Востока. Ибо критерий «должен сразу указать на един-

¹ Ср. у Кирилла Иерусалимского. Поучения огласительные. 18, 23: Церковь Кафолической, т. е. Соборной «называется потому, что находится по всей Вселенной от концов земли до концов ее, что повсеместно и в полноте преподает все то учение, которое должны знать люди, учение о вещах видимых и невидимых, небесных и земных, что весь род человеческий приводит к истинной вере начальников и подчиненных, ученых и простых людей, и что повсеместно врачует и исцеляет все роды грехов, душой и телом содеваемых, *имеет в себе всякий вид совершенства, являющегося в делах, словах и во всяких духовных дарованиях*». — Последнее высказывание о всяком виде совершенства в Церкви, выделенное нами в курсиве, скорее, может соответствовать лишь в идеально-вечном, но не в исторически-реальном понимании.

² 2 Фес. 2:15; 1 Кор. 11:2 и др. места.

³ Ср. также Рим. 1:1 и сл.

¹ 1 Кор. 14:33. — Ср. 1 Кор. 14:4.12.26.

² 2 Тим. 1:13 (букв. «здоровые слова») и др. места. В 2 Тим. 2:15 речь идет о верном преподавании «слова истины». — Ср. 1 Тим. 6:3 и Рим. 16:17.

ственную Церковь Истины, которая ему соответствует. Этот критерий — неизменность! Истина неизменяема...». Православию — и только ему — свойственна неизменность Истины, т. е. неизменность предания¹.

Другой автор, имея в виду не католичество, а тоже православие, подчеркивает: «вероучительные истины хранятся в Церкви во всей чистоте от святых апостолов» как предание именно в его православном понимании².

Но опять-таки можно ли говорить о том, что речь здесь идет именно о тех «вероучительных истинах», переданных «во всей чистоте от святых апостолов»?

Скорее, мы имеем дело с некой трансформацией первоначального предания, в основе которого лежит сама истина о Христе. Иначе говоря, первоначальное предание у отцов Церкви и у соборов проходит определенную *инкультурацию* при помощи греко-латинского мышления и социального строя, включая философию и даже искусство.

Так, на место языческого искусства довольно скоро приходит искусство церковное, а на место греко-языческой философской мысли выявляется мысль христианская. Точнее: философия на основе предвечного Логоса в Христианстве подчиняется (соединяется) с богословием. Впрочем, такое явление мы находим уже в прологе Четвертого Евангелия³.

В итоге с уточнением, включая самый широкий контекст, можно констатировать: все, начиная с вероучения и завершая церковным искусством, и означает «предание». Иначе говоря, раз и навсегда переданное апостолами и евангелистами в НЗ, все-таки не означает развития первоначального предания по существу как такового, а подразумевает дальнейшее развитие *только его разъяснения*.

¹ Рубский Вячеслав, свящ. Вопрос об истине // Православная беседа. — эл. версия [2014]. — Тем не менее, Истина не изменяется лишь в вечно-метафизическом смысле. Но в истории Христианства она осваивается не всегда равномерно и целостно. — Ср. 1 Кор. 13:12.

² Духанин В. Во что мы веруем? // 35-й вопрос. — М., 2011. С. 95.

³ См. также: Трубецкой С. Н. Учение о Логосе в его истории.

Таким образом, развивается не содержание самого предания, а формы его разъяснения и передачи следующим поколениям. — Начиная с формул вероучения, т. е. с догматического языка и завершая формами церковного искусства¹, иконографии, музыки и т. д.

Иначе говоря, раз и навсегда Христом открытые и апостолами освидетельствованные истины не дополняются другими, новыми истинами. В то же время меняется не сама Истина — Христос, данная в Откровении НЗ², но углубляется лишь понимание и разъяснение этой Истины. В итоге развивается не само содержание предания, данное в НЗ, а лишь его контекст. — Контекст всего того, что мы, верно в самом широком смысле, тоже можем назвать «преданием».

(3) Одним из путей познания христианского единства является путь, который касается изучения *формы и содержания*. Оптимальное соответствие этих двух сторон в церковной жизни является сложным вопросом. Ибо Церковь, по своей сути, имеет

¹ В связи с иконографией один из аргументов со стороны православия касается феномена секуляризации — обмирщения. Это относится к эпохе Возрождения: XIV–XVI вв. Тогда в церковном искусстве на Западе святых и их жизнь начали изображать естественным образом — с обыкновенным человеческим лицом, не на золотом фоне, нередко и в полуобнаженном виде. Новая манера в западном церковном искусстве тоже стала одним из расхождений с православием. К примеру, можно привести шедевры Леонардо да Винчи, Рафаэля, Микеланджело (расписавшего в Ватикане Сикстинскую капеллу, ее потолок и сцену Страшного суда), Караваджо и многих других художников. Иоанн Павел II, рассматривая Сикстинскую капеллу, имея в виду и обнаженные фигуры, назвал фрески Микеланджело «теологией тела». К вышеуказанному можно добавить и момент отличия, касающегося церковного пения и музыки (*musica sacra*). Не секрет, что музыка на Западе после долгой эпохи грегорианского пения, начиная примерно с XVI века, постепенно становилась «секулярной». Имеется в виду, в первую очередь, мессь, сочиненные в стиле западной оперной музыки. Это чувствуется при слушании произведений Моцарта, Бетховена, Генделя, Гуно, Пуччини, Губера, Цельминьского и других выдающихся композиторов. К расхождениям с православной культурной традицией можно отнести и наличие органа в католическом костеле. Как это не парадоксально, орган был изобретен на Востоке Римской империи и впервые на Запад привезен из Византии во время правления Пиппина к середине VIII в. Этот замечательный инструмент сначала слушали в замках правителей франков, а с XIII в. он постепенно начал занимать свое место в соборах и костелах всей Западной церкви. В итоге, как в иконографии, так и в церковной музыке, феномен секуляризации все-таки необходимо воспринимать как многослойность нашего человеческого бытия.

² Евр. 13:8; Ин. 8:58; Еф. 1:4 сл. и др. места.

Божественную природу (точнее говоря, *Божественное призвание*); и она не подвластна нашему уму, нашему суждению¹. С другой стороны, в Церкви есть и что-то «подвластное» человеку. Это — *внешние формы* исторического бытия Церкви (язык, обрядность, догмы, каноны, искусство и пр.). И можно предполагать: абсолютизация внешней формы в Церкви в той или другой мере отразилась и на ее единстве, на том, что она стала раздробленной.

В то же время речь идет и о содержании. Содержание — это то *вечное, святое, неизменное*, то, что доверено Церкви как Благая Весть о спасении человека. В самом глубоком смысле этим содержанием является Сам Христос, говоря словами Евангелия, — «путь и истина, и жизнь» (Ин. 14:6), «вчера и сегодня и во веки Тот же (Евр. 13:8). Наряду с этим, православные и католики до сих пор выделяют момент *предания*; оно состоит, в основном, из внешних, исторических форм хранения и передачи Христианства. В свою очередь, протестантство, нередко отвергая в историческом процессе самими людьми разработанное предание, признает лишь Писание — как единственную «норму» всей христианской жизни. Но и в таком случае Содержание Писания, т. е. Сам Христос, не меняется. Следовательно, Он и остается *неизменным залогом единства Церкви*. Тем не менее существует опасность разных толкований людьми того же Писания². «Само Священное Писание, слово Божие, — отмечает Н. А. Бердяев, — проходит через человеческую стихию, выражено на человеческом языке и передано нам Церковным Преданием [...] Ибо соборность церкви предполагает

ет человеческую свободу и вне этой свободы не существует самого предания»¹.

Поскольку о значении предания для церковного единства говорится часто, важно определить, кто и что участвует в истории как «предание». Ясно то, что предание как бы состоит из двух частей. Его «пассивную» часть, если можно так выразиться, составляет все написанное: само Св. Писание, определения соборов, поучения, проповеди, труды отцов Церкви и т. д. Но такая «пассивная» часть предания всегда становится и «активной». Это происходит, например, при чтении Писания, при проповеди. В предании принимает участие сами верующие — люди, служители, христиане. Точнее: предание осуществляется реальными людьми при помощи Духа, становясь в любой момент истории актуальным. Предание в то же время, как «пассивно», так и «актуально».

Наконец, если подойти к феномену предания на основе теологии Креста, то важнее, в первую очередь, не чтение, учение, и изучение «пассивной» части предания. Это — *переживание того же смысла Креста с другими — при помощи Того же Духа*.

(4) Мы видим, как такое переживание было близко апостолу Павлу, как он разъясняет его коринфянам, говоря о Духе и об Уме Христовых (1 Кор. 2:10-16). Вообще, **Дух Божий, Дух Христов в истории является тем живым — и в то же время — постоянным принципом предания**. Необходимо прямо признать: с позиций *theologia Crucis* предание не что иное, как сохранение и передача в условиях мира Ума Христова — как *смысла* служения друг другу в общении, т. е. в Церкви. Ум или Дух — это также и *постоянная* связь между учением, догматикой, теорией и практикой, включая и повседневную жизнь.

Верно в Евангелии сказано: «Дух дышит, где хочет, и голос его слышишь, а не знаешь, откуда приходит и куда уходит...» (Ин. 3:8). Сами апостолы ждали обещанного Утешителя в день Пятидесятницы. Но, с другой стороны, после этого события Дух в истории именно в людях находит Свои «инструменты» для общения. Т. е. Дух осуществляется в людях и через людей — как слу-

¹ К тому же, как отмечает II Ватиканский собор, Церковь — это «две составляющие [части] одной сложной реальности, образуемой божественным и человеческим началами». — Догматическая конституция о Церкви «Lumen gentium». П. 8.

² Уже факт раздробления после Лютера и Цвингли самого протестантского мира, порожденного Реформацией, свидетельствует о том, что равновесие между личным и общим, между «индивидуальным» и «церковным» до сих пор остается потерянным. Один из ярких примеров, где и Писание не могло помочь единству, остается диспут между Лютером и Цвингли в г. Марбурге от 1529 г. о реальном присутствии Христа в Евхаристии. Оба реформатора ссылались на *разные места*, чтобы тем самым обосновать свою точку зрения: Лютер на слова Самого Христа: «сие есть Тело Мое...» (Мк. 14:22), Цвингли на то, что Воскресший Христос на земле далее может присутствовать лишь в Духе: «Дух животворит; плоть не пользует ни-мало...» (Ин. 6:63). В итоге принцип *sola Scriptura* между двумя реформаторами не сработал!

¹ Статья «Вселенскость и конфессионализм». Цит. по сборнику «Христианское воссоединение». — Париж, 1933. Переиздание от 1999 г. С. 138.

жение. Это и есть Церковь — сообщество взаимного служения! В той же связи апостол Павел даже не различает Духа Божьего от Духа Христова, с одной стороны, и Ума Христова от Духа, с другой. Смысл события Креста дает тот же смысл, то же обоснование для служения верующим. В такой глубокой связи можно даже предполагать, что Дух Божий, Дух Христов, Ум Христов и смысл Креста — все это между собою остается синонимами.

Ум Христов, будучи принципом служения, т. е. самоотдачи, в итоге определяет и постоянство в Церкви. Постоянство это заключается ни в чем ином, как в действиях, поступках Церкви и отдельных верующих не по законам материального мира, а по закону Христа, по Его Духу и Уму. Об этом Иисус говорит во Своей Нагорной проповеди, в провозглашении радикальной морали. Видно, что уже во время Своей земной жизни Он готовил учеников для Своего Ума и Духа¹. И в этом таится, если можно так выразиться, «постоянство», «консерватизм» того же предания в Церкви. Этот консерватизм в Церкви и сегодня нам необходимо понять не просто как «предание», как нечто «устаревшее» и «внешнее», но как Ум и Дух, отличающие Церковь от мира...

Учение Иисуса продолжает апостол Павел. Он призывает верующих быть «единомысленными», поступать с другими «по смиренномудрию» и иметь «те же чувствования...» (Флп. 2:2-5). В таком случае и Церковь — в условиях мира — может существовать лишь *ἐκκλησία το (Σταυρο)* — *ecclesia Crucis*, а не как «церковь славы». Апостол постоянно говорит о подчинении всякого помысла и ума — Уму Христову (Его Духу), подразумевая *тот же* внутренний принцип предания. Такой принцип в то же время должен оставаться и «духом», и «умом» Церкви. В той или иной мере, инструментами Духа (Ума) Христова являются участники предания — члены Церкви, служители, верующие, христиане. Одно из важных обобщений связи Креста, т. е. самоотдачи Господа для верующих, и обратной связи — как взаимного служения в Церкви — мы находим

¹ Это наглядно показано и в эпизоде с самарским селением, не принявшим Иисуса. Когда Его ученики захотели в наказание этого селения с неба послать огонь, Иисус, «обратившись к ним, запретил им и сказал: не знаете, какого вы духа (Лк. 9:55). — Ср. 1 Пет. 3:9 и многие другие места Писания.

в послании к Галатам: «носите бремена друг друга, и таким образом исполните закон Христов» (6:2).

С другой стороны, внутренний Принцип предания, будучи Духом Божиим, всегда остается и Животворящим. Об этом говорится и в Символе Веры: «верую... и в Духа Святого, Господа, Животворящего...». А это, в свою очередь, означает ни что иное, как *различение* главного от второстепенного, цели от средств, внутреннего от внешнего. Такое различение включает в себя постоянное возрождение христианской жизни, в итоге, подчинение любой теории практике Духа; это то, о чем апостол говорит в ключевом месте своего послания Рим. 12:1-2. Но при всей своей настойчивости, при всем напоминании необходимости постоянного возрождения в условиях мира апостол все-таки не забывает и *разнообразия*, если можно так выразиться, «неравенства» в Церкви, в Христианстве. Он говорит о «мере веры» (Рим. 12:3), ибо «каждому же из нас дана благодать *по мере* дара Христова» (Еф. 4:7).

(5) Наконец, важным выводом сказанного нами о единстве, остается *соотношение культуры с преданием*.

Если Принцип предания есть не что иное, как Христос, Дух и Ум Христовы, то такое соотношение само по себе требует некой «иерархии истин»¹, некоего подчинения одного другому. Иначе говоря, культура в истории несмотря на то, как высоко и богато она развита в предании, остается лишь *внешней* формой Христианства. Сама культура не может находиться «выше» Ума Христова уже потому, что Глава Церкви умер за всех в сугубо конкретных, жестоких,

¹ Еще в 1933 г. ясно и четко Н. А. Бердяев суть той же «иерархии истин» излагает в своей статье «Вселенскость и конфессионализм», различая в Христианстве экзистенциальные истины от теоретических. Он пишет: «Христианский мир един на глубине и на высоте, на поверхности же он безнадежно разъединен... *В глубине мы соприкасаемся с самим Христом, а потому друг с другом. И это совсем не есть бескровный интерконфессионализм. Это есть движение к полноте*» (С. 142). Католичество приняло такой подход к Истине в своих определениях. Так, в одном из них мы читаем: «И в жизни Церкви, и в ее деятельности, не все принадлежит одному и тому же уровню. Несомненно, все истины Откровения требуют равного приятия верой, но, исходя из их большей или меньшей близости к основанию тайны Откровения, эти истины занимают различное положение по отношению друг к другу и находятся в различных отношениях между собой». — Правило по применению принципов и норм по экуменизму. П. 176. — Град Ватикан, 1993. — Ср. Постановление II Ватиканского собора «Об экуменизме». П. 11.

кровавых и бескультурных отношениях, т. е. в сугубо *исторических* условиях. И орудие Его казни было самым простым — без золота и драгоценных камней! Тут *закон редукции*, начатый последовательно Лютером и Реформацией, действует постоянно. И это — парадокс самой Церкви — как Церкви Креста в земных условиях.

Из этого следует, что и культура имеет свою историчность. Подчиняя свои внешние формы сути Христианства, она может служить лишь как антураж, «оболочка». *Культурный слой* с первых веков Христианства, особенно в древних церквях, неоднократно умножился. Безусловно, он всегда находился в некоем диалектическом отношении с внутренним Принципом предания — Духом и Умом. В свое время радикальные реформаторы, например Гус, Карлштадт, Цвингли, будучи иного рода максималистами, стали вдохновителями иконоборчества, вполне возможно, именно из-за этих соображений.

Другой пример из той же сферы культуры, верно, не материального искусства, а человеческой мысли об Откровении Божьем, заключается в т. н. *догматическом* развитии Церкви. Это заметно в православии, особенно в католичестве. Именно на Западе вплоть до середины XX в. развивалась особая «культура» осмысления веры, в первую очередь, развивались догматы. Последними было принятие догмата «о Непорочном зачатии Пресвятой Девы Марии» (1854 г.) и «о непогрешимости Папы Римского» на I Ватиканском соборе (1870 г.), а также догмат «о телесном вознесении Девы Марии на небо» (1950 г.)¹.

Кто-то вместе с Владимиром Соловьевым скажет: предание является некой развивающейся величиной, оно само и есть «догматическое развитие Церкви» (к нему относятся, например, труды отцов, патристика, решения соборов, разные предписания, наставления и т. п.). Безусловно, к преданию относится и Литургия. Особенно в православии связь неба с землей подчеркивается во всех отношениях Божественной Литургии, начиная с его символического аспекта.

Но опять-таки такое развитие предания, как правило, имеет и *внешнюю*, историческую форму (тут можно привести мысль русского философа П. Я. Чаадаева о том, что именно католицизму свойственна тоска по совершенству внешней формы). Иными словами, предание как внешняя форма представляет лишь *инструментальную* функцию ВСЕГО ПРЕДАНИЯ, основой и Принципом которого остается Ум и Дух Христов, то есть, не внешнее, а внутреннее. В конечном итоге — Сам Христос, «вчера и сегодня и во веки *Тот же*» (Евр. 13:8).

Как правильно замечает Владимир Соловьев, «истина Откровения одна и неделима». В Писании эта истина встречается с «первых глав Бытия и до последних глав Апокалипсиса». Но средоточием всего Откровения остается воплощенная Истина Богочеловека Иисуса Христа. В раскрытии смысла Откровения участвует и «ум Церкви *по мере усвоения им ума Христова*» — подчеркивает Вл. Соловьев. «Не должно забывать, что христианское Откровение никак не исчерпывается какою-нибудь отвлеченною чисто теоретическою истиною, а что в нем неразрывно связаны путь, истина и жизнь»¹. Но в таком случае именно теология Креста обращает наше внимание на экзистенциальное, а не просто «догматическое» понимание предания.

(6) Не зря вопрос о взаимоотношениях *изначального* содержания христианского предания и его развития (традиции) на Западе явился одним из основных вопросов Реформации. А это не что иное, как *вопрос соотношения содержания и формы*. На первый взгляд, может показаться, что рассмотрение этих двух категорий с единством Церкви ничего общего не имеет. Однако вопросы по единству в ходе Реформации конкретизировали и саму форму, которая на Западе в Католической Церкви сложилась веками как *внешнее* выражение того же *вечно-духовного* содержания.

Вследствие злоупотреблений тем же понятием «предание» (или даже «святое предание») Реформация и пыталась совершить некую «редукцию» *внешних* форм западного Христианства в образе католичества *того* времени. И в этой связи Лютер в начале от-

¹ Уточняем: после 1950 года, как и во время II Ватиканского собора, и до сих пор никаких новых догматов в католичестве принято не было.

¹ Догматическое развитие Церкви в связи с вопросом о соединении церквей. — М., 1886. Цит. по: Символ 14 (1985). С. 194.

крытой деятельности в своих тезисах говорил именно о Кресте, о его значении. Крест для него означал не что иное, как *личный*, непосредственный опыт веры, которому и должны были подчиняться все *внешние* элементы предания. Но такой «закон редукации» Крестом, если можно так выразиться, до сих пор очень важен для понимания не только феномена Реформации, но и *сущности* Христианства как религии. Он важен и с позиций той же теологии Креста.

В итоге необходимо осмыслить не только значение католичества и православия в сохранении Христианства как религии. Ради объективности необходимо задаваться и вопросом о том, каким у нас сегодня было бы Христианство без Реформации? И ею вызванной Контрреформации на Западе в том же католичестве? И далее: какой уровень богословской науки мы бы имели сегодня, если не изучали, например, трудов немецкой протестантской экзегетики и библеистики? Кроме Лютера, Меланхтона, Кальвина... не были знакомы с трудами и экзистенциальным методом таких мыслителей, как Шлейермахера, Бульмана, Тиллиха, Барта и многих других?

(7) Безусловно, Реформацию мы можем назвать той же попыткой редукации, упрощения всего «внешнего» в самой Церкви. Так, в том же 7-м артикуле Аугсбургского Вероисповедания говорится: «нет нужды в том, чтобы человеческие традиции, то есть обряды или церемонии, учрежденные людьми, были везде одинаковыми». Церковь, в первую очередь, делают Церковью не догматически-правовые порядки, но ее вечное содержание в Слове и Таинстве. Ибо Слово и Таинства свидетельствуют о том же Уме и Духе, о постоянной и вечной *сути* Христианства.

Но в конечном итоге в немецкой Реформации акценты ставились не на Ум Христов как *основу*, как Принцип предания и практики, а на оправдание верой. Вера подкреплялась Словом и таинствами, имея нечто «видимое» уже при этой земной жизни. В то же время такая вера, полна утешения через оправдание, нередко *пассивно* ожидала совершения всего духовного лишь по наступлению Царства! В итоге такой «редукции» не было ясно, что же остается

конечной целью: сама вера в оправдание или освящение Духом, новые, *правильные* отношения с Богом и людьми.

Известно, что оправдание «только верой», будучи по своей сути *юридическим* толкованием «ради заслуг Христа», в протестантской немецкой традиции столетиями бытовало, в основном, как некая «*этика благодарности*» (Dankbarkeitsethik). Ум Христов часто забывался, как забывалась и модель Церкви Креста, о которой в начале Реформации так ярко и страстно говорил сам Лютер. На место благих намерений уже в XVII в. пришла т. н. лютеранская «ортодоксия», а сам порыв Реформации продолжал баптизм, пиетизм, методизм, другие протестантские течения, в т. ч. и харизматические...

Вера в лютеранстве веками принималась как освобождение от угрызений совести. Тем самым нередко забывались *смысл* и *цель* оправдания как такового. Как правило, забывалось и то, что самой целью оправдания, согласно апостолу, не является «только вера», но и — *Божья слава* — суверенное воздействие *смысла* Креста, Ума и Духа — на оправданного и освящаемого¹.

Оправдание, согласно Павлу, есть и остается близость человека к Богу *через* Христа. Но оно включает и ответ человека на Его призыв — вступить в новые отношения с Богом и верующими в Него, в общение церковное. Павел говорит не просто об оправдании как самой «конечной» цели человека. У апостола оправдание теснейшим образом связано со служащей Церковью, со служением друг другу в том же Уме и Духе; оно включает служение в одном Теле (Рим. 12:1.4 и сл.; 1 Кор. 12:4-6).

(8) Из всего вышеизложенного можно заключить, что в понимании Церкви и ее единства исторически сложились три основных подхода. Их представляют православное, католическое и протестантское мышление. При этом представление об единстве тесно связано и с понятием Церкви как таковой. В православии, католицизме и протестантстве, кроме общего фундамента, которым является Сам Христос (1 Кор. 3:11), вопрос: что такое Церковь? связан и с пониманием предания, включая культуру и пр.

¹ Ср. хотя бы Рим. 6:13-22.

Протестантство, в свою очередь, понимает Св. Писание как «норму» всей христианской жизни.

В понимании единства, как мы уже отметили, особое место занимает само соотношение содержания с формой. Содержание — это Сам Христос, пребывающий в Церкви Своим Умом и Духом, о чем зримо свидетельствуют Слово и Таинства. Таким образом, Церковь нельзя отнести ко всему обществу каждой эпохи, а к сознательным, этого истинно желающим и веру практикующим людям. Единство Церкви по *внешней* форме и отождествление этого единства со всем обществом (или государством), как правило, порождает формализм и традиционализм¹.

Понятие о Церкви, в особенности в Римско-католической традиции, в течение веков получило особую унификацию. Но это, в свою очередь, привело к превышению значения формы в самом понятии о Церкви, а в некоторых случаях — отразилось и на политической жизни Запада. При этом забывалось, что призвание Церкви, согласно Духу и Уму Христову, всегда было и есть «не от мира сего». Реформацию XVI в. необходимо рассматривать, как некую *попытку* достичь соответствующей «гармонии» между содержанием и формой бытия Церкви в мире.

Но и Реформации, как известно, политические, национальные и лично-субъективные факторы, не всегда удавалось отделить от существенного. Урок Реформации, а также подобных революций, показывает: *внутреннее* единство Церкви не тождественно с единством светского общества или государства. Церковь по своему призванию действует (и должна действовать) *духовными* методами (ср. 2 Кор. 10:3-4а). Но такое единство духовное есть *действие Духа Божьего в том же онтологическом разнобразии нашего бытия, в разных людях как личностях*. И это происходит при условии, если они *добровольно* (говоря языком Хомякова) подчиняются *Той же* Благодати. И в таком отношении Церковь, странствующая на этой земле по направлению к полноте Откровения, — едина.

¹ Такое явление сегодня актуально и у нас в России. Также и на Западе, где Церковь почти всегда поддерживалась государством, многие ее члены давно свою принадлежность к ней видят лишь в отчислении «церковного налога» через государство. Службы мало кто посещает.

(9) Учитывая опыт пяти столетий Реформации, а также опыт экуменического диалога XX века, можно констатировать следующее:

- Христос желает единства Церкви Своей (Ин. 17:11), которое проявляется не только метафизически-духовно, но и манифестируется по всему миру. Способствовать единству Церкви надлежит всем верующим, как это пожелал Сам Христос.
- Церковь как видимая институция среди общества на местах по всему миру выражается по-разному — согласно общему и местному уровню становления людей в их культурной и общественной жизни. Она подобна тому сосуду, в который вложено *неизменное духовное содержание* — как призвание Бога всем людям на земле. Поэтому каждая часть Церкви в отдельности — более или менее — является и католической, и универсальной, и соборной¹.

В русском православном мире уже давно подобную мысль о принадлежности к Церкви выразил А. С. Хомяков, имея в виду не только крещенных, но и людей вообще: «...остальное же человечество или чуждое Церкви, или связанное с нею узами, которые Бог не изволил ей открыть, предоставляет она суду великого дня. Церковь же земная судит только себе, по благодати Духа и по свободе, дарованной ей через Христа, призывая и все остальное человечество к единству и усыновлению Божию во Христе: но над неслышащими ее призыва не произносит приговора, зная повеление своего Спасителя и Главы: „не судить чужого раба“»².

Юбилейный Архиерейский собор в своем определении «Основных принципов отношения РПЦ к инославиям» отмечает: «...устанавливая различные чиноприемы, Православная Церковь не выносит суда о мере сохранности или поврежденности благодатной жизни в инославии, считая это тайной Промысла и суда Божия» (П. 1. 17).

В конечном итоге Церковь, благодаря *Тому же* Духу, призывает людей от рассеянности и раздробленности к объединению во

¹ Ср. II Ватиканский собор. Постановление об экуменизме. П. 3: «ибо те, кто верует во Христа, и принял действительное крещение, находятся в некоем, хотя и неполном, общении (in una certa communione) с Католической Церковью».

² Церковь одна. П. 2.

Христе. Такое объединение происходит в течение всей истории человечества. Но для этого люди сами должны проявить добрую волю. Стремление к единству и есть не что иное, как история осмысления Откровения Христова, совершающегося в течение веков. Единство не всегда должно иметь те же самые внешние формы, но всегда — *Тот же Дух единого призвания*. Поэтому «каждый акт общего свидетельства, каждый реальный акт духовного общения — дар Святого Духа, соединяющего нас вместе»¹. Это и есть не просто «экуменизм», но экуменизм *духовный*. Он, если все взвешивать «за» и «против», остается той же духовной жизнью христиан, верующих в Того же Христа, руководимых Тем же Духом. И такой экуменизм — это жизнь самой Церкви, жизнь в Духе. Жизнь, основанная на словах Господа: «Кто со Мною не собирает, тот расточает» (Мф. 12:30).

Получается реальный парадокс в том, что т. н. «многие элементы освящения и правды» наличествуют в тех случаях, когда в любой жизненной ситуации мы поступаем руководимые Духом — Умом Христовым. И это происходит, независимо от внешней культурно-исторической традиции. Но парадокс такого единения как общения в Духе заключается в том, что поступки верующих по Уму и Духу Христову *в разной мере* осуществляются (или, наоборот, не осуществляются) как в пределах православия, католичества, так и вне их пределов, в протестантизме... Иными словами, такое осуществление не связано с нашей конфессиональной принадлежностью... Другое дело с т. н. внешними, культурно-историческими формами Христианства. Естественно, эти формы в своей «полноте» пребывают в старших церквях-сестрах по вере, в православии и католичестве. И тут опять, все-таки, даже сегодня нам полезно ссылаться на различие «внешнего» и «внутреннего». И не только на апостола Павла, но и на Лютера².

С точки зрения теологии Креста все внешние исторические формы предания находятся в тесной связи с Умом — Духом Христовым, точнее говоря, должны подчиняться Ему.

В этой связи я в заключение этого реферата хотел бы подвести итог о соотношении Писания и предания именно в ключе духовно-экзистенциального понимания Христианства — как религии вообще. А это означает ни что иное, как подчинение внешних исторических форм предания *Тому же Духу и Уму Христову*, имея в виду и ту глубоко внутреннюю связь между Писаниями и преданием.

В итоге прямого противоречия между Писаниями и преданием быть не может лишь в том случае, если между ними сохраняется связь *Того же Духа и Ума Христова*, — Духа Божьего, под водительством Которого были созданы и Писания.

¹ Кард. В. Каспер. Руководство по духовному экуменизму. П. 3. — М., 2008.

² Как известно, Павел говорит как о внешнем, так и внутреннем, духовном человеке. См., напр. 2 Кор. 4:16. — Лютер использует этот мотив апостола в своем трактате «О христианской свободе» от 1520 г.

Анатолий И. Корабель

Епископ Евангельских Церквей Новгородской области,
магистр богословия, историк

К 150-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ И. С. ПРОХАНОВА: ПРОХАНОВ И НОВГОРОДЧИНА

Наше повествование можно было бы начать с рождения И. С. Проханова, но материалов о его биографии написано уже достаточно. Нам же сегодня важно и нужно остановиться на страницах неизвестной истории, которая, хотя и записана, но не совсем изучена — это история Новгородского евангельского и баптистского братства. Мне бы хотелось приоткрыть завесу над этим мало освещенным объектом, возможно, это позволит нам уточнить, как связаны между собою главные компоненты предлагаемого исследования: И. С. Проханов и Новгородчина.

Дело в том, что распространение евангелизма-баптизма (что подразумевает однородность учения) на Новгородчине началось с 1863 года¹. И уже в 1869 году (год рождения Проханова) на Новгородчине в д. Любень и Деревя, Крестецкого уезда (ныне Чудовский район) была открыта первая в истории России баптистская церковь. Мы не подсчитываем, сколько человек было крещено до этого и кто именно, но принимаем во внимание как исторический факт, как данность официальное открытие первой баптистской церкви².

Новгородская, а именно, Прохановская история начинается у нас примерно с 1906 года, когда Проханову уже было 37 лет. Это не означает, что в Новгороде до этого ничего не происходило. Нужно вспомнить хотя бы братьев Кукариных, которые прославились в далеких 1880-х за ревностное исповедание Пашковской веры,

были живы и верны Христу и во время пребывания Проханова в Новгороде. Кукарины гостеприимно принимали верующих во время пребывания Проханова в Новгороде. Дом Кукариных находился напротив дома Бутузовых через дорогу. Известно также и семейство Бутузовых, в доме которых проходили евангельские богослужения почти до 30-х годов XX в.¹

В декабре того же 1885 года господин Полицмейстер вновь докладывал губернатору, что «главным распространителем этого учения является младший военный телеграфист унтер-офицерского звания Василий Тихонов». От его проповеди обратились: машинисты Новгородской железной дороги Федор Куделин и Григорий Вегздин, кондуктор Александр Соколов, мещане братья Кукарины и крестьяне Владимир Фирсов, М. М. Теплов, С. Д. Кремнев, С. Богданов, А. Ф. Тихонов, Д. Ф. Хозов. Очень активным проповедником был бывший Питерский дворянин, лишенный прав с помощью и участием Санкт-Петербургского градоначальника, господин Певецкий-Боровицкий. Он приехал в Новгород «приписаться к обществу», потому что «получил хорошее образование и может изъясняться на четырех языках... От Пашкова он получил миссионерство на север, в Архангельскую губернию, но миссия не состоялась... Пашкова выслали из России, а он, Певецкий-Боровицкий, приехал в Новгород»².

Эти годы были исполнены активной и небесплодной работы. На арену христианского, евангельского сообщества выступает легендарная личность: Ивана Степановича Проханова.

Очевидец тех далеких событий и непосредственный участник всей этой истории княжна Софья Павловна Ливен пишет в своих мемуарах: «Одним из видных таких соратников был Иван Степанович Проханов, чье имя тесно связано с русским евангельским движением. Он появился в Петербурге в 1893 и 1895 годах. Я впервые увидела его в нашем доме, когда он ещё был студентом Петербургского Технологического Института. Иван Степанович

¹ См.: Корабель А. И. *Via sacra*. Святой путь. 2012. Любавич. 474с.

² Архив Союза баптистов Латвии // История Евангельских Христиан-баптистов в СССР. 1989. С. 369.

¹ Дом сохранился до наших дней. В настоящее время в нем располагается Киномузей. На нём висит табличка, увековечившая фамилию её последней частной владелицы: «Памятник архитектуры регионального значения „Дом мещанки П. Л. Бутузовой, XIX в.“»

² ГИАНО. Ф. 138. 01. д. 3083 л. 28 об // Архив РОЕБЦНО, П1894 — 1 — 24.

уже тогда был верующим. Мне помнится, что он тогда приехал из Америки и казался мне, 13-летней девочке, окружённым каким-то особым ореолом великих знаний. Он редко бывал у нас, его деятельность протекала в другой части города среди братьев, которые собирались в небольших частных помещениях. Иван Степанович происходил из молоканской семьи, жившей на Кавказе, и, уверовав, принял крещение по вере и вошёл в баптистскую общину»¹.

Потом была женитьба на Анне Казаковой. «Это решение, пишет Проханов, — было мною принято после многих молитв. Я просил Бога, чтобы он дал мне не богатство и не красивую жену, но я хотел получить невесту от Господа, как спутницу моей жизни, которая была бы хорошей христианкой со смиренным характером и преданным сердцем. И Господь дал мне жену — добрую христианку, она имела ангельский характер, была очень красивой, богатой и хорошо образованной. Она могла говорить по-английски, по-французски и по-немецки. И ко всему этому она была очень талантливой музыкантшей»².

Далее в своей биографии Иван Степанович поясняет: «Я возвратился в Санкт-Петербург, будучи уже в состоянии реализовывать те идеалы, которыми я вдохновился в день моего обращения, то есть двойной жизненный труд — религиозный, духовный и инженерный. И конечно Бог исполнил мои желания, ибо — я имел страх Божий. Мое время распределялось следующим образом. Полный день с 9 до 17 часов я занимался инженерной работой в компании Вестингауза, а все вечера, до глубокой ночи, и выходные я посвящал духовной работе, посещая Богослужения, проповедуя в церквях, отправляя письма, сочиняя гимны»³.

И вот новые пробуждения в Новгородской губернии. Еще не было Евангельского Союза, не было Союза ВСЕХ⁴, как Проханову латыш Жан Калнынь сообщает следующее: «Настоящее время есть удивительное время. Господь является теперь так, как никогда прежде со времени пророков и апостолов. Начинает исполняться

¹ Ливен С. Духовное пробуждение в России. 1990, «Свет на востоке». С. 99.

² Проханов И. С. В котле России. 1992. Druckhufus Gummersbach, Germany. С. 116.

³ Там же. С. 118.

⁴ Всероссийский Совет Евангельских Христиан.

пророчество пророка Иоиля о Духе Святом. Со всех сторон земли слышатся известия о работе Святого Духа. Верующие в России начали спрашивать себя: что будет с нами? Когда Он, Дух Святой посетит нас? Мы молились долго и не получали просимого...

На второй день бр. Б. опять говорил о Святом Духе, без которого невозможно назвать Иисуса Господом. После обеда мы собрались опять; говорили, свидетельствовали молодые, старые братья, сестры... К концу запели песнь „Воины Христа, собирайтесь!“ Народ стал просить еще раз спеть. При повторении почувствовали, что происходит что-то небывалое. Все плакали; по лицам текли слезы... Стали молиться по два, по три в раз, а иногда десять человек в раз. Ах, что это были за молитвы! Какое ликование и славословие! Хвала Тебе! Говорили молившиеся... Тут одна мать просит, чтобы мы молились за сына, чтобы он мог получить спасение. Один юноша просит молиться, чтобы он мог нести ту же силу в свою колонию. Опять стали молиться... Так мы молились до девяти часов вечера...»¹.

И вот перед нами встают первые строки свидетельства лично Ивана Степановича Проханова о Новгороде.

«Невольно припоминается мне день, — писал И. С. Проханов, — когда однажды я проезжал по Б. Морской и вдруг услышал голос брата Василия Лаврентьевича Кузьмина, который только что вышел из роскошного магазина обуви, где он служил.

— Иван Степанович! Вы знаете, я уезжаю в Новгород.

— Ну, что же? Хорошо, — говорю я, — Новгородских братьев надо посещать. Приедете обратно, буду рад слышать о Новгороде и как там дело Божье.

— Да, нет, ведь я уезжаю туда совсем, на жительство.

— Как на жительство? Ведь здесь у вас служба и прочее. Разве у Вас там имеется в виду тоже место или дело?

— Нет, ничего подобного, дорогой брат! Я еду потому, что Господь зовет. Я не знаю, как там я буду жить, как устроюсь, но только знаю, что я должен туда ехать, и работать там для Господа.

¹ Братский листок. 1906. №9.

Я был тронут его словами, пожелал от души благословений Божьих. Мне было известно, что он получал хорошее жалование, хозяин очень ценил его, но, несмотря на это, он уехал. В Новгороде он не имел большого заработка и часто нуждался в самом необходимом. Но он не оставлял своего поста, потому что помнил, что „Господь зовет его“¹.

Вскоре в письме Проханову Кузьмин написал: «Милый брат Иван Степанович, сообщаю вам вкратце о моей поездке по деревням. В течение 18 дней я посетил 10 деревень, где прошло 18 общений. Они начинались и заканчивались молитвой и пением стихов. Со мною посещал собрания хор братьев и сестер из латышей. Народу всегда собиралось очень много. Собрания проводились в помещениях сравнительно больших и всегда были набиты от 125 до 350 душ. Слово Божье слушали с благоговением. Приходилось много беседовать после собрания и разъяснять, так что все были довольны и говорили, что это Господь вас прислал, и просили опять посетить их. Да, дела много и жатва поспела, а делателей нет. Дверь открыта и нет препятствий. Я был очень рад, что Господь позволил свидетельствовать о Его любви с дерзновением. Проповедь при полной тишине сильно действовала на слушателей, так, что много проливалось слез. Многие благодарили. Я обещал после нового года быть вдвоем с братом Путихон, хотя и в этот раз он был со мной, наставник баптистов латышей, который хорошо переводит с русского на латышский и немецкий. Во время моего отсутствия Новгород посетили братья И. С. Громов и В. И. Долгополов и очень много потрудились на ниве Господней. Деревни, в которых я был, частью Новгородского, а частью Крестецкого уездов»². Здесь мы видим христианское сообщество, которое сохранило единство латышей баптистов и евангелистов России.

«Проходили годы, с ростом движения появились новые силы, новые работники на ниве Божией. Некоторые из них были из интеллигентных кругов, но и простые наши братья росли в вере и познании Господа и Слова Божия, и могли уже самостоятельно руководить духовной работой. Такими были Александр Иванович

¹ Братский листок. 1907. №2.

² Братский листок. 1907. №12. С. 8–9.

Иванов и Николай Иванович Долгополов, оба — пресвитера. Они усердно и верно „блюли стадо“, порученное им Господом»¹.

Евангельский Союз

Прошли рождественские праздники, и вот 25 января 1907 года в Санкт-Петербурге на ул. Большая Морская 43, в доме княгини Н. Ф. Ливен состоялось «прощальное собрание» для приезжих. Василий Гурьевич Павлов обратился к собранию: «Я вспоминаю первый съезд при брате В. А. Пашкове. Хотя съезд должен был тогда разъехаться раньше, чем следовало, — но все-таки он не остался безрезультатным. Мысль о единстве, несомненно, делалась ближе к сердцам русских верующих и связь не формальная, а духовная все время существовала и не прекращалась»². Как говорил Владимир Рягузов, один из этапов создания Российского³ Евангельского Союза связан с личностью И. С. Проханова. В Петербурге с меннонитом Фастом он издавал журнал «Беседа». «В нем постоянно обсуждался вопрос создания Российского Евангельского Альянса, или Союза, с целью общения верующих, которых объединяют Священное Писание, вера и искупительная жертва Христа. В 1896 году Проханов участвовал в юбилейной конференции Европейского Евангельского Альянса в Лондоне, отмечавшего своё 50-летие⁴. Проханов выступил с докладом на тему „Евангельский Альянс и религиозная свобода“ и призвал христиан Западной Европы молиться...»⁵.

Русский Евангельский Союз создавался, по-видимому, как национальный аналог или отделение Всемирного евангелического альянса (1846). Это видно из материалов Братского листка, где говорится, что «на съезде в 1907 году поднимался вопрос большо-

¹ Ливен С. Духовное пробуждение в России. 1990, «Свет на востоке». С. 80.

² Там же. С. 23.

³ Рягузов В. — Председатель Российского Евангельского Альянса, ректор Московского Богословского института евангельских христиан-баптистов, делает ошибку, называя Союз Российским, так как он всегда назывался и был зарегистрирован как Русский.

⁴ Рягузов В. рассказывает о юбилее Альянса и участии в нем Проханова, но при этом, не приводит никаких доказательств.

⁵ Рягузов В. С. — История создания и особенности Российского Евангельского Альянса

го духовного единства. Перед собранием съезда излагалась идея Всемирного Евангельского Союза, говорилось о том, как он возник в 1845 году в Шотландии для таких целей, как:

1) объединение верующих и 2) ходатайство о гонимых, и как он сумел разрастись по всему лицу земли, выполняя свои великие цели»¹.

Разница была только в том, что членами Союза могли быть все, кто сочувствует его целям и задачам и исповедует основные евангельские догматы. Во всех остальных вопросах христианской веры и, в особенности, в отношении внешних проявлений веры и церковного устройства, членам Союза предоставлялась свобода.

По своей сути Русский Евангельский Союз не был союзом церквей, объединенных общим церковным устройством, а союзом отдельных верующих, объединенных на основе общности понимания главных вопросов веры и деятельности, направленной на достижение конкретных целей. Поэтому членами союза могли быть лица, принадлежавшие к различным церквам и церковным организациям². Выполнил ли Русский Евангельский Союз первоначальный замысел общего объединения евангельских верующих в России, трудно сказать даже сегодня...

Союз ВСЕХ

Однако И. С. Проханов, вдохновленный идеей духовного преобразования, предвидел, что он не будет понят... поэтому он приступил к формированию Союза евангельских христиан из имевшихся церковью евангельских христиан в Крыму, на Украине и в Петербурге.

С 14 по 26 сентября 1909 г. в Петербурге, с целью объединения общин евангельских христиан во Всероссийском масштабе и создания отдельного союза, И. С. Проханов по официальному разрешению организовал первый Всероссийский съезд евангельских христиан.

¹ Братский листок. 1907. №2. С. 21.

² Братский листок. 1908. №10. С. 9 // История ЕХБ в СССР. ВСЕХБ. Москва. 1989. С. 152.

Собралось 19 представителей от общин. Председателем съезда был избран И. С. Проханов, его товарищем — И. Ф. Гоцкий, а секретарями — Т. А. Ефимов и Д. И. Белоусов.

Княжна Ливен не скупится на похвалы, хотя прошло много лет после смерти Проханова, и много было написано о нем хорошего и плохого: «Брат Проханов был исключительно одаренный организатор. Он сумел ещё до указа о свободе совести добиться разрешения напечатать новые сборники гимнов и издавать журнал „Христианин“. Он с большой лёгкостью переводил духовные песни из других языков на русский и сам написал немало стихотворений как для журнала, так и для пения. Некоторые из них были хороши как по форме, так и по содержанию, как например: „О образ совершенный, пример мой вечный Ты...“¹.

Далее Софья Ливен, объясняя таланты умелого лидера, говорит: «Иван Степанович Проханов обладал необыкновенными организаторскими способностями. Он выработал и объединил устав, в котором изложил сущность евангельского вероисповедания. Все разбросанные по стране общины объединились в один Всероссийский Союз Евангельских Христиан. В каждой губернии существовал братский совет с пресвитером во главе или просто руководящим братом, который находился в губернском городе. Этот совет наблюдал за общинами, разбросанными по деревням данной губернии, и руководил их работой. И. С. Проханов издавал журнал „Христианин“, который получил широкое распространение среди членов Союза и способствовал их объединению»².

Наступил 1910 год.

Изменения в жизни людей часто приводят к сопротивлению, потому что их прошлую жизнь с привычным укладом нужно менять. Так, мы читаем и в Евангелии от Иоанна: «В мире был, и мир чрез Него начал быть, и мир Его не познал. Пришел к своим, и свои Его не приняли» (Иоан. 1:10,11).

Но как бы то ни было, повествование о Новгороде и его жаждущих истины жителях, начиная со стригольников, продолжается.

¹ Ливен С. Духовное пробуждение в России. 1990, «Свет на востоке». С. 101.

² Ливен С. Духовное пробуждение в России. 1990, «Свет на востоке». С. 105–106.

И вот в Новгороде совершается уже запланированное евангелизационное собрание в общественном клубе. Многие газеты и руководство клуба в Новгороде позаботились о рекламе данного мероприятия. В Новгород, за две недели до приезда Проханова, с хором приезжает Александр Иванович Иванов, пресвитер и член Совета Санкт-Петербургской общины Евангельских христиан.

Газета «Утренняя звезда» сообщала, что в «гор. Новгороде 14 марта в здании общественного клуба состоялось религиозное собрание Евангельских христиан.

Собранием руководил член Совета С.-Петербургской Общины Евангельских христиан А. И. Иванов, который и произнес проповедь на тему:

I. Явление Христа к народу.

II. Миссионерская деятельность Иисуса Христа и призыв к покаянию.

III. Евангелие и его значение в мире.

Присутствовало на собрании более 600 человек. Внимание было полное. Одна Новгородская газета дает хороший отзыв, другая хотя и критикует, но признает духовную силу в новом движении»¹.

Через некоторое время «Епархиальные Ведомости» напомнили: «Еще и сейчас не изгладились на заборах и на углах некоторых домов нашего Великого Новгорода расклеенные афиши, которые так гласили: „В Воскресенье 14 марта 1910 г. в здании общественного Клуба имеет быть религиозное собрание „евангельских христиан“.

Какие же это там, в клубе, собрались евангельские христиане? Оказывается, это перешли туда в клуб с Сенной площади сектанты пашковцы-баптисты. И вот какое впечатление получил известный писатель и публицист Михаил Осипович Меньшиков, побывавши на таком же сектантском собрании баптистов в своем городе. В статье под заглавием „Письма к ближним“ Меньшиков пишет в „Новом времени“, между прочим, следующее: „наши штундобапти-

сты“ во всем внешнем действительно подражают лютеранам, даже в одежде и наружности. Например, все свои импровизированные молитвы эти „новые христиане“? оканчивают словом не аминь, а „амен“. Это „амен“ составляет поистине аминь всему, что осталось русского в очухонившейся душе новых христиан. Какие же, впрочем, пашковцы христиане?

Что касается внутреннего содержания, то пашковская вера и все ей родственные толки сильно приближаются к еврейству»¹.

Да, евангельские общины были далеки от совершенства, но они и не претендовали. И вот через две недели после выступления Иванова в Новгороде туда приезжает председатель только что созданного Союза Евангельских христиан И. С. Проханов.

Так называемая «православная христианка» в «Новгородской газете» в статье под названием «Заметка по поводу лекции инженера-технолога Проханова 25 марта в народном клубе» сообщала о том, как она побывала на собрании Пашковцев.

«Хорошие знакомые, — начинает она, — мне так говорили: «Пойдемте слушать лекцию Проханова на темы „Сущность христианства“ и „Беседа Христа с Никодимом“. Он, член общины евангельских христиан (как будто не у всех христиан основа религии заключается не в Евангелии), ездит по городам пропагандировать секту „пашковцев“, то бишь, евангельских христиан...»

«Ба! Знакомые все лица!

Что их привело сюда: любопытство или праздничный досуг? Но, как оказалось, на лекцию явилось много сектантов.

Вот преподавательница иностранного языка одного учебного заведения, страдающая манией издевательства и притеснения своих юных жертв...

Не собирается ли она накануне своего краха переменить убеждение Лютера на убеждение гвардии полковника Пашкова?

Присутствуют чиновники, мелкие торговцы, люди свободных профессий, много женских шляп и платков... Приподнятое настроение.

¹ Утренняя звезда. 1910. №13. С. 3.

¹ Новгородские Епархиальные Ведомости. 1910. №14.

Большинство публики, не привыкшее к критическому анализу слышанного, — и таким людям легче всего переходить в секты по невежеству их образования.

На сцене чинно сидит хор певчих, с елейно настроенными барышнями. Но вот „выход на сцену“ инженер-технолога Проханова: жирно упитанная фигура не соответствует „возрождению свыше“.

Лектор предлагает всем встать для слушания религиозных песен, которые своим снотворным мотивом и внутренним содержанием напоминают нищенское завывание про Лазаря.

Не безынтересны некоторые выражения, „Я не знаю вас совсем“, возвестил г. Проханов трагическим воплем, — „но у вас у всех одно желание“.

Невольно думалось, не хиромант ли он высокой марки, или „взаправду святой“?!

Толпа смотрит на проповедника с недоумением, если не с ужасом, как на пророка, которого еще не уличили пока в шарлатанстве.

„У вас у всех, без исключения, одно желание — отречься от прошлой жизни“...»¹.

После посещения И. С. Прохановым и Ивановым Новгорода в разных СМИ того времени — и в светских, и православных — разгорелась большая полемика о пользе посещения и их проповеди в городе. Приводим одну из статей без сокращения и правок из «Волховского листка» от 15 апреля 1910 года.

«Односторонность и несостоятельность вероучения „евангеликов“, сиречь органической смеси пашковцев и баптистов, при свете истинного понимания евангелия, настолько очевидны, что опровергнуть это вероучение в некоторых его пунктах не затруднятся старшеклассники духовного училища и даже толковые школьники. Только религиозно-невежественные и беспринципные сотрудники „Новгородской Жизни“ не способны понимать сектантского лжеучения. Свое полное богословское не-

вежество „Новгородская Жизнь“ проявила в сравнительной оценке полуграмотной беседы сектанта Иванова и полемических статей. г. Олейникова, этого настоящего богослова.

Это две несравнимых величины.

Судя по печатному отчету о чтении г. Иванова, последний полуграмотный сектант, как попугай, повторяет общеизвестные сектантские бредни, а г. Олейников, как подтверждают его статьи, основательно, с многочисленными ссылками и цитатами из Св. Писания, последовательно и логично опровергает пункт за пунктом сектантскую ложь.

Между тем „Новгородская Жизнь“, рассудку вопреки, восхищается чтением Иванова, критикует и высмеивает Олейникова.

Не попало ли „сектантской благодати“ в тощую редакционную кассу „Новгородской Жизни“?

Зловредность публичной пропаганды сектантских заблуждений, направленных к уловлению доверчивых и невежественных слушателей, очевидна. Ни один порядочный православный христианин не станет покровительствовать этой зловредной пропаганде.

Между тем „Новгородская Жизнь“ и ее кузен „Народный клуб“ выступили в роли покровителей сектантства. А покровительствуя сектантству, они косвенно наносят вред и оскорбление православной церкви. Правда, от этих милых компаньонов возможны всякие отрицательные выступления, они способны приютить всякую религиозно-политическую мразь и покровительствовать ей. Г. Рубакин уже не однократно выступал на страницах своего „внепартийного“ органа с защитой „слабых и угнетенных“, в роде некоего близкого к „народному клубу“ о. Протоиерея...

Пожалуй, не придется особенно удивляться, если в недалеком будущем „Новгородская Жизнь“ поведает миру, что все ее сотрудники, во главе с редактором-издателем, и все воротилы „Народного клуба“ вступили в общину „евангеликов“, или перешли в иудейство. Представители тех и других есть уже в среде этой милой родственной по духу компании...

¹ Волховский листок. 1910. № 1827. С.1-2.

Но вот г. Щербаков, бывший офицер русской армии и, кажется, верный сын православной церкви, не мало удивляет нас, если не сказать больше. Печатаемая афиша о публичных чтениях сектантов пропагандистов и отчеты об этих чтениях, он выступает в роли сектантского пособника. В учебниках по закону Божию для начальных школ трактуется, что не тот только вор, кто непосредственно украл, но и тот вор, кто помогал вору красть. И гражданскими законами пособничество преступлению карается почти наравне с преступлением. Следовательно, и всякий пособник сектантской пропаганды является виновным в этой пропаганде.

Вдумайтесь в это, г. Щербаков! Разве ваша коммерция насчет сектантской пропаганды не жжет вашу верующую душу? Разве вы не знаете, что коммерческие интересы толкнули и Иуду предать Спасителя? Пожертвуйте коммерческими интересами ради высших интересов вашей матери церкви православной!

Православный»¹.

Вскоре в Новгородских «Епархиальных ведомостях» еще раз напомнили, что «25 марта в народном клубе г. Новгорода состоялось чтение-проповедь на тему: „Сущность христианства“ и „Беседа Иисуса Христа с Никодимом“, которую читал председатель Петербургской общины И. С. Проханов», и там же: «Выступает на сцену в клубе с Евангелием в руках инженер-технолог Проханов и читает слова, сказанные Христом в беседе с Никодимом: Иоан. 3:5».

Архимандрит Варсонофий писал, что «проповедник (Проханов. — *Прим. автора*), держа в руках книгу Евангелие и читая из него слова Христа, „покайтесь и веруйте в Евангелие“, думал и пытался убедить слушателей, что и у Христа будто бы была эта маленькая книжка Евангелие... Это Христово благовестие не положишь и не поместишь в боковом кармане франтовски и по последней моде сшитого пиджака или сюртука... Авторитет и величие Евангельского благовестия, — по словам Варсонофия, — стали умиляться тогда, когда этот авторитет и это величие Евангельское стали возвещаться не в сводах величественных храмов, а когда

люди стали пытаться заменить храмы — клубами, церковь Божию голыми комнатами»¹.

После проповеди Иванова, 21 марта, местным миссионером «было доказано, что пашковцы-баптисты не имеют никакого права называться евангельскими христианами», а «4 апреля в запасном зале Архиерейского дома состоялось противосектантское чтение Епархиального миссионера архимандрита Варсонофия на тему: 1) Сущность христианства; 2) Беседа Иисуса Христа с Никодимом... Чтение это было ответом на чтение сектанта И. С. Проханова, председателя Петербургской общины баптистов, 25 марта...»².

Хотя полемика в прессе и продолжалась в течение всего года, Новгородская община от этого только укреплялась. Уже поздней осенью 1910 года на съезде, который проходил в Санкт-Петербурге, в качестве делегата от Новгородской общины Евангельских христиан присутствовал купец-фабрикант Захарий Алексеевич Шаров.

Начала активную деятельность Шимская община. Мировой судья Шимской волости Алексей Владимиров, ведя активную переписку с И. С. Прохановым, начал посылать материалы для газеты и журнала, выпускаемых Прохановым. Новгородские баптисты латыши также принимали активное участие в издательстве Проханова. Организатор общины в Старом Шимске и Ильмене А. Г. Кузнецов также вел активную переписку с Союзом ВСЕХ. Адрес Евангельской Церкви из Старой Руссы уже помещался на страницах журнала «Христианин». Со своей стороны И. С. Проханов посылал в Новгородские общины активных членов Совета ВСЕХ: В. И. Долгополова, А. И. Иванова, С. А. Алексеева, В. А. Дубровского, Н. Г. Моргунова... Во Всероссийских Съездах в качестве делегатов от Новгородской губернии стали участвовать братья-служители: Захарий А. Шаров, Арефий М. Кукарин, Аполлон Г. Кузнецов, И. А. Водопьянов, Владимир Т. Тимофеев... И это лишь небольшая толика евангельской истории Новгородской земли.

С самого начала нашей организационной работы, — писал И. С. Проханов, — я провозгласил лозунг: «От города к городу, от поселка к поселку, от деревни к деревне, от человека к человеку».

¹ Волховский листок. 1910. №1831. С. 2.

¹ Новгородские Епархиальные Ведомости. 1910. №17-18. С. 453.

² Там же. С. 424.

Позже Иван Степанович отметил: «Этот метод принес значительные результаты. Очень скоро мы имели сильные уездные и губернские союзы со многими группами и церквями во многих местах... где Евангелие еще не проповедовали»¹.

Татьяна Никольская

старший преподаватель РО ДООВО ЕХБ

«Санкт-Петербургский Христианский Университет»

кандидат исторических наук

член Союза писателей России

(Санкт-Петербург)

ПРОТЕСТАНТЫ В СССР И ХОЛОКОСТ

Холокост (от греческого слова *Holocaustos* — всеожжение, жертвоприношение с помощью огня) — это наиболее распространённый термин, обозначающий преследование и массовое уничтожение евреев нацистами и их пособниками в период от прихода к власти в Германии А. Гитлера до окончания Второй мировой войны в Европе (1933–1945 гг.)¹. В более широком смысле холокостом называют преследование и массовое уничтожение нацистами любых этнических и социальных групп (например, цыган, советских военнопленных, славян и др.). Учитывая обширность темы, в данной статье мы будем рассматривать Холокост в первом значении. Другие названия этого явления — геноцид, катастрофа, шоа (иврит — бедствие, катастрофа).

За рубежом, в англоязычном мире, термин «Холокост» [*Holocaust*] получил распространение ещё в 1950-е годы². В русскоязычных публикациях он стал использоваться в 1980-е – начале 1990-х гг. — сперва в форме «холокауст», или «холлокаст»³. Более широкую известность это понятие получило в 1990-е гг. после показа по российскому телевидению минисериала с одноимённым названием режиссёра Марвина Чомски (США, 1978). В 5-ти сериях фильма «Холокост» показана история семьи немецких евреев

¹ Альтман И. А., Гербер А. Е., Полторац Д. И. История Холокоста на территории СССР. Учебное пособие для средней общеобразовательной школы. М.: Фонд «Холокост», 2001. С. 4.

² Телушкин Йосеф. Еврейский мир. Иерусалим — М.: «Гешарим» — «Мосты культуры», 2009. С. 313.

³ Например, см.: Экман Ульф. Евреи — народ будущего. Спб., 1993. С. 111.

¹ Проханов И. С. В котле России: Автобиография. Гуммерсбах, 1992. С. 152.

Вайссов с 1935 до 1945 года. В течение этого времени все они, за исключением одного юноши, погибают.

В России тема Холокоста начала глубоко изучаться относительно недавно — в 1990-е годы, а в контексте истории русского протестантизма она остаётся практически неизученной. Поэтому данную статью можно назвать скорее заявкой на исследование, чем его итогом.

К началу Великой Отечественной войны в СССР насчитывалось около 170 миллионов граждан разных национальностей, включая около 5 миллионов евреев¹. В отличие от дореволюционной эпохи, при советской власти евреи не были ограничены в выборе места жительства, однако их основная часть по-прежнему проживала в западных областях страны, где ранее находилась «черта оседлости». Кроме того, в 1939–1940 гг. в состав СССР вошли обширные земли, ранее принадлежавшие Российской империи: Западная Украина, Западная Белоруссия, Прибалтика и Молдавия, где также имелось многочисленное еврейское население². В 1941–1944 гг. на территориях, оккупированных войсками гитлеровской Германии и её европейских союзников, оказалось почти 80 миллионов советских людей³, включая значительную часть советских евреев.

В современной российской историографии, посвящённой положению христианских конфессий на оккупированных территориях, особо отмечается заметное оживление религиозной жизни в это время⁴. Действительно, во второй половине 1941 г. офицеры и

¹ Альтман И. А., Гербер А. Е., Полтораки Д. И. История Холокоста на территории СССР. Учебное пособие для средней общеобразовательной школы. М.: Фонд «Холокост», 2001. С. 24.

² В 1920–1940 гг. Эстония, Латвия и Литва были независимыми государствами, Молдавия входила в состав Румынии, а Западная Украина, Западная Белоруссия и часть современной Литвы относились к территории Польши (до 1939 г.).

³ Ковалев Б. Н. Типология коллаборационизма в годы Великой Отечественной войны // Коллаборационизм и предательство во Второй мировой войне. Власов и власовщина / под ред. д.и.н. В. Д. Кузнецевского. М.: РИСИ, 2010. С. 38

⁴ Шкаровский М. В. Нацистская Германия и Православная Церковь. Немецкая политика по отношению к Православной Церкви и религиозное возрождение на оккупированной территории СССР. М.: Крутицкое Патриаршее подворье, 2002. — 528 с.; Шкаровский М. В. Крест и свастика. Нацистская Германия и Православная Церковь. М.: Вече, 2007. — 512 с.; Никольская Т. К. Русские протестанты в годы

представители германской администрации оккупированных территорий не только не препятствовали открытию церквей и молитвенных домов, но нередко способствовали этому, а в отдельных случаях даже приказывали это делать¹.

Переводчик генерала А. А. Власова В. Штрик-Штрикфельдт писал в своих мемуарах: «В Борисове германская армия восстановила русскую православную церковь, превращённую в склад. [...] Храм украсили свежей зеленью и цветами, дорожки посыпали песком, а люди надели свои лучшие одежды.

Фельдмаршал фон Бок и его офицеры присутствовали на освящении храма и на молебне². Тысячи людей заполнили площадь перед церковью и прилегающие улицы. <...> По вопросу о религии мне хочется добавить, что посещение населением церквей было интенсивным. Многие приносили или приводили крестить детей. Повсеместно не хватало священников, так как большинство их было выслано или уничтожено. Требы³ частично исполнялись священниками восточного обряда, которые двигались вместе с германской армией на восток»⁴.

В Демянском р-не Ленинградской обл. [ныне Новгородская обл.] «...с первых дней оккупации фашистами усиленно восстанавливается религия, в с. Демянске организуется церковь, куда по воскресеньям отправляется с патрулями население окружающих селений, по деревням организуют молебствия и приемы попов и „чудотворных икон“. Деревни наводняются крестиками, образками, ладанками как местного кустарного производства, так и импортированными из Германии»⁵. В Псковской области в период

Великой Отечественной войны // Свобода совести в России: исторический и современный аспекты. Вып. 12. СПб.: Российское объединение исследователей религии, 2016. С. 43–49; и др.

¹ Шкаровский М. В. Нацистская Германия и Православная Церковь... С. 156–157.

² Молебен — краткое православное богослужение с выражением благодарности или прошением о частных нуждах Господу, Богородице или святым.

³ Требы — православные обряды и молитвословия, совершаемые «по требованию» верующих (например, крещения, отпевания умерших и т. д.).

⁴ Штрик-Штрикфельдт В. Против Сталина и Гитлера. М., 1993. С. 25.

⁵ Материалы по вопросам жизни Демянского района в период немецко-фашистской оккупации (ноябрь 1941 – декабрь 1942 гг.) // ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 48. Д. 4. Л. 20б.

оккупации «исполнение церковных обрядов происходило с подчёркнутой торжественностью... [...] Крестные ходы по населённым пунктам и молебнами под открытым небом носили постоянный характер»¹.

Что же касается протестантов, то и они проявляли большую активность: в это время открывались молитвенные дома, регистрировались общины и даже проводились церковные съезды, на которых учреждались протестантские объединения. Например, 18–20 июля 1943 г. в г. Днепропетровске состоялся 6-й Всеукраинский съезд баптистов, фактически восстановивший деятельность Союза баптистов². Там же, в Днепропетровске, был воссоздан центр христиан в духе апостолов под названием «церковь Христа Спасителя»³.

На оккупированной территории Белоруссии, где имелось много пятидесятнических общин, в 1943 г. руководящий центр христиан веры евангельской (ХВЕ) был зарегистрирован немецкими властями в г. Барановичи как Консистерия церкви ХВЕ⁴. В ноябре 1942 г. в г. Пятихатки (Днепропетровская обл., Украина) с разрешения немецких властей состоялся съезд христиан евангельской веры, названный Областным собором епископальной церкви христиан евангельской веры (ХЕВ). Под этим названием, адаптированным для немецких властей (раньше у пятидесятников отсутствовал сан епископа), церковь получила регистрацию. В 1943 г. возрожденный Союз объединял до 200 общин ХЕВ⁵.

По воспоминаниям верующей церкви ЕХБ г. Луга Ленинградской области Галины Степановны Алексеевой, во время оккупации она жила со своими приёмными родителями в Псковской области. Её отец начал проводить в своём доме собрания евангелистов. Поскольку проповедник немного знал немецкий язык, богослужения посещали не только местные жители, но и некоторые

немецкие солдаты и офицеры¹. Судя по всему, никто из немцев не заметил или не придал значения, что девочка, приёмная дочь проповедника, была еврейского происхождения.

Вместе с тем, оккупационная политика Третьего рейха в отношении советских граждан (т. н. «новый порядок») осуществлялась на основе нацистской идеологии, согласно которой славяне считались «неполноценной расой» (что оправдывало их порабощение, эксплуатацию и истребление), а евреи и цыгане подлежали полному уничтожению.

По мере продвижения на восток, нацисты либо сразу проводили «акции» по истреблению евреев, как это было, например, в Киеве или в г. Пушкине под Ленинградом², либо концентрировали еврейское население в специальных изолированных жилых зонах — гетто (например, в гг. Минске³, Витебске⁴, Риге⁵ и др.) для временного использования в качестве рабочей силы. В дальнейшем гетто ликвидировалось.

Как реагировали на эту трагедию протестанты, жившие на оккупированных территориях? В некоторых мемуарах встречаются краткие или более подробные ответы на этот вопрос. Например, по воспоминаниям служителя ХВЕ Вениамина Перепечаева, во время оккупации г. Таганрога (Ростовская обл.), где он жил тогда с семьёй, германские власти «разрешили верующим открыто проводить собрания и молиться за их победу и благополучие». Хотя такое положение благоприятствовало пятидесятникам, далее автор уточняет: «Сея вокруг ужас смерти и зверскую жестокость, особен-

¹ Отчёт уполномоченного Лузина о проделанной работе по Псковской обл. за III квартал 1945 г. / ГАПО. Ф.Р-1776. Оп. 1. Д. 2. Л. 1.

² *Ныщик С.* Шестой всеукраинский съезд баптистов // *Гость*. 2004. №5. С. 7.

³ *Франчук В. И.* «Просила Россия дождя у Господа». Т. 2. Киев, 2002. С. 359.

⁴ *Франчук В. И.* Указ. соч. С. 335.

⁵ Там же. С. 356–357.

¹ *Алексеева Галина Степановна.* Устные воспоминания записаны Т. К. Никольской. Ленинградская обл., г. Луга. 16.07.2000.

² *Полонский И.* Холокост под блокадным Ленинградом / Военное обозрение. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://topwar.ru/144696-holokost-pod-blokadnym-leningradom.html>. (дата обращения: 13.01.2020).

³ *Бок Анна.* Ад на земле. Минское гетто / IsraLove. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://isralove.org/load/14-1-0-1376>. (дата обращения: 12.09.2019).

⁴ Подробнее об этом см.: *Рывкин М. С., Шульман А. Л.* Хроника страшных дней. Трагедия Витебского гетто. Витебск, 2004. — 176 с.

⁵ *Михельсон Фрида.* Я пережила Румбулу. М.: Полимед, 2011. С. 56–59.

но по отношению к еврейскому народу, они [немцы — Т. Н.] не могли пожать благополучие»¹.

Особый интерес представляет книга руководителя движения реформированных баптистов (инициативников) председателя Совета Церквей ЕХБ Г. К. Крючкова. В 1942–1943 гг. Геннадий, будучи подростком, жил с родителями на оккупированной территории в с. Ремонтное Ростовской области. К лету 1942 г. здесь скопилось множество беженцев, по преимуществу евреев².

Одна пожилая еврейка часто заходила в гости к матери Геннадия. Автор приводит её слова о немцах: *«Как ругают, что немцы уничтожают евреев, издеваются над ними. Неправда! Они такие все галантные, вежливые, предупредительные. Такие хорошие люди, что я просто не понимаю, зачем такую напраслину на них возводят...»*³.

Действительно, по словам автора, первое время немцы не трогали евреев, но потом *«в село прибыли крытые грузовики какого-то специального подразделения. Таких странных машин на гусеничном ходу мы ещё не видели»*⁴.

Евреям было объявлено, что они могут вернуться в родные места, для чего их отвезут к ближайшей железнодорожной станции — Зимовники. Обрадованные люди стали собираться в дорогу. Им приказали погрузить вещи в один грузовик, а самим сесть в другой⁵. Вечером Валя, сестра Геннадия, возвращаясь домой с водочки, услышала душераздирающий крик. Грузовики уезжали из села, а возле заднего борта машины сидел старик с искажённым лицом, который «молился или просто плакал навзрыд»⁶. Согласно рассказу автора, евреи почувствовали недоброе, когда им запретили воспользоваться едой, взятой в дорогу. Затем одна из пассажирок, учительница немецкого языка, услышала разговор немец-

ких солдат. Среди жертв началась паника, но их быстро вывезли к песчаной балке за восточной окраиной Ремонтного. *«Их расстреляли над песчаными ямами, облили бензином, бросили гранату, так что никто не остался в живых»*¹.

По словам местных жителей, погибло 300 евреев².

Вещи, уложенные в отдельную машину, были привезены к комендатуре и выгружены в сарае. Там были одежда, одеяла, подушки, отрезки материи... *«Много было на еврейском языке религиозных книг, потому что они тщательно берегли для поколений духовное наследство»*³.

Затем «начался грабёж». Сначала немецкие солдаты взяли то, что им приглянулось. После них в сарай допустили работавших в комендатуре переводчиц и других коллаборантов. Остальное разрешили брать всем желающим⁴. Вещи в сарае разделили на две кучи: для коллаборантов («её так и называли: барахло еврейское»⁵) и для всех остальных. За порядком присматривал немецкий солдат.

В сарай выстроилась очередь: внутрь запускали по несколько человек; после их ухода разрешалось войти новой группе. Некоторые жители, набрав вещей и отнеся их домой, бежали назад⁶. *«С отчаянным упорством все лезли стащить что-нибудь именно из отложенного для избранных. Отвернётся немец, и сразу дрожащими от спешки, путающимися, неслушающимися руками кто-нибудь норовил выхватить что-то оттуда. Солдат увидит, полоснёт плетью, человек с визгом отлетит и всё равно: только солдат отойдёт, они опять к этой куче лезут»*⁷.

Всеобщий азарт охватил и детей. Кто-то из юных Крючковых тоже предложил: *«Пойдём и мы что-нибудь себе возьмём...»*. *«Лицо отца потемнело: „Ни под каким видом! Ни в коем случае нельзя брать!“*. А они подростки, дети... интересно же копать... Но

¹ Перепечаев Вениамин. Сквозь дым и туман. Малоярославец. ООО «Издательство ЕВАНГЕЛИСТ», 2005. С. 34

² Крючков Г. К. От смерти в жизнь. Воспоминания, рассказы родных, документы. Б. М., 2016. С. 164.

³ Крючков Г. К. Указ. соч. С. 165.

⁴ Там же.

⁵ Там же.

⁶ Там же. С. 166.

¹ Там же. С. 164, 169.

² Там же. С. 169

³ Там же. С. 167.

⁴ Там же. С. 167.

⁵ Там же.

⁶ Там же.

⁷ Там же. С. 168.

отец строго-настрого запретил: „Нельзя! Это народ Божий. Его Господь Сам ведёт...“¹.

Сам Константин Крючков (отец Геннадия) после расстрела «стоял во дворе и плакал»². Далее автор объясняет страдания еврейского народа тем, что «Роковую ошибку совершили они, отвергая самую великую Личность на земле — Сына Божьего Иисуса Христа!». По мнению Г. К. Крючкова, обращение еврейского народа к Христу произойдёт в будущем, «когда Господь изольёт на дом Давида и на жителей Иерусалима дух благодати и умиления»³.

Крючковы ничем не могли помочь погибшим евреям. Однако известны случаи, когда протестантам удавалось спасти евреев от смерти и даже наладить для них коллективную помощь. Так было, например, в г. Минске, оккупированном 28 июня 1941 г. Местное еврейское гетто считается одним из крупнейших не только в Белоруссии, но и на всей оккупированной территории СССР. Оно просуществовало 800 дней и было ликвидировано 21 октября 1943 г. В разное время в Минском гетто находилось до 100 тысяч узников⁴.

Родители-евреи всеми силами старались спасти хотя бы своих детей, переправляя их за пределы гетто. Некоторые дети находили приют в славянских семьях, других удавалось, скрыв происхождение ребёнка, пристроить в детский дом. Поскольку в городе было много сирот, то староста городской управы Ивановский предложил разделить 6 детских домов г. Минска, где содержалось более 600 детей, оставшихся без родителей, между православной церковью, католической и баптистской: каждая церковь взяла под опеку два приюта⁵.

Евангельские христиане и баптисты объединились в одну общину в начале оккупации (до этого молитвенный дом был закрыт). На их долю выпала забота о детских домах №2 и №7, в которых воспитывались 126 детей разных национальностей. Среди них были 72 еврейских ребёнка¹. Их происхождение приходилось скрывать с риском для жизни: в Минске действовала специальная комиссия при детских учреждениях, которая определяла национальность ребёнка по внешним признакам². Комиссия часто обходила детские дома с проверкой. Обнаруженных еврейских детей забирали, а их укрывателей ожидала жестокая кара. В комиссии знали точное число воспитанников, поэтому спрятать их было невозможно³. Чтобы утаить происхождение детей, воспитатели иногда стригли их наголо. В других случаях нацистам предъявляли, вместо евреев, детей членов общины ЕХБ, в том числе дочерей пресвитера Антона Митрофановича Кецко — Лидию и Валентину⁴. О готовящихся проверках детских домов предупреждал немецкий офицер Герхард Крюгер — баптист по вероисповеданию⁵ (после войны Г. Крюгер жил в ФРГ и дважды посетил СССР)⁶.

По воспоминаниям воспитанницы детдома №7 Нэлли Гербовицкой, к детям почти ежедневно приходил Яков Филиппович Рапецкий. Он рассказывал ребятам библейские и евангельские истории, учил молиться, петь христианские гимны. Его супруга обучала девочек вязанию на спицах. Дети искренне

¹ Там же.

² Там же.

³ Там же. С. 169.

⁴ Бок Анна. Ад на земле. Минское гетто / IsraLove. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://isralove.org/load/14-1-0-1376>. (дата обращения: 12.09.2019).

⁵ Короткевич Г. В. Праведник народов мира А. М. Кецко / Белорусский государственный музей истории Великой Отечественной войны. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.warmuseum.by/index.php/yubilyary/740-110-let-so-dnyarozhdeniya-antona-mitrofanovicha-ketsko>. (дата обращения: 13.08.2019).

¹ Короткевич Г. В. Праведник народов мира А. М. Кецко...

² Трефилов Сергей. Кровавая история Минского гетто: Нацисты убивали семьи прямо в квартирах, а узников травили собаками под музыку / Комсомольская правда. Беларусь. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.kp.by/daily/26897.7/3941984/>. (дата обращения: 12.09.2019).

³ Василий Орлов, Антон Кецко, Мария Воронич, Вера Спарнинг / Яд Вашем [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.yadvashem.org/ru/righteous/stories/orlov.html>. (дата обращения: 10.03.2020).

⁴ Короткевич Г. В. Праведник народов мира А. М. Кецко / Белорусский государственный музей истории Великой Отечественной войны. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.warmuseum.by/index.php/yubilyary/740-110-let-so-dnyarozhdeniya-antona-mitrofanovicha-ketsko>. (дата обращения: 13.08.2019).

⁵ Василий Орлов, Антон Кецко, Мария Воронич, Вера Спарнинг / Яд Вашем [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.yadvashem.org/ru/righteous/stories/orlov.html>. (дата обращения: 10.03.2020).

⁶ Велисейчик К. С. Краткий исторический очерк церкви ЕХБ в единстве ВСЕХБ в Белоруссии [1969 г.] // Архив РС ЕХБ. Л. 9.

привязались к Рапецким: для них настоящими уроками христианской веры стали не только слова, но и дела этих людей¹.

Немалой проблемой было материальное обеспечение детских домов в голодном разорённом городе. Пресвитер Антон Митрофанович Кецко организовал по всей Белоруссии сбор материальной помощи. Ему помогали жена Нина Адамовна и члены церкви. Верующие «всем миром» жертвовали для детей продукты, одежду, обувь... В результате все 126 воспитанников детских домов №2 и №7 были спасены от голодной смерти и истребления.

К сожалению, после освобождения Минска А. М. Кецко был незаслуженно обвинён в контрреволюционной пропаганде и возведении клеветы на Советскую власть. 8 марта 1946 г. военный трибунал войск НКВД Минской области осудил пресвитера на 10 лет по статье 72б УК БССР (срок назначили меньше, чем планировалось изначально, благодаря ходатайствам со стороны персонала детских домов и спасённых детей)². А. М. Кецко вышел из заключения в 1953 г., но реабилитацию получил лишь посмертно, в 1994 году.

За спасение 72 еврейских детей Институт катастрофы и героизма европейского еврейства в Иерусалиме Яд Вашем 25 февраля 2001 г. удостоил почётного звания «Праведник народов мира» директора детского дома №7 Веру Спарнинг (Воронину), а 16 ноября 2005 г. — Василия Орлова, который во время оккупации заведовал распределением бездомных и осиротевших детей в городской управе г. Минска, пресвитера Антона Кецко и заведующую детским домом №2 Марию Воронич³.

К тому времени Антона Митрофановича Кецко (1907–1978) уже не было в живых. Именная медаль «Праведника народов мира» А. М. Кецко от Института Яд Вашем была вручена его доче-

ри Галине в Минске 26 мая 2006 г. послом Израиля в Республике Беларусь¹.

В число праведников народов мира включена семья евангельских христиан-баптистов Ерёминых. Ерёмины жили в «Каучуксовхозе» при станции Колонтаевка Льговского р-на Курской области. У Ивана Михайловича и Пелагеи Прокофьевны было 8 детей, но в годы войны дома находились пятеро². Оккупация Курской области началась в октябре 1941 г. и продолжалась около двух лет (Льговский район был полностью освобождён 3 марта 1943 г.)³. В апреле 1942 г. в заброшенном колхозном бараке 10-летний Сим Ерёмин наткнулся на больного истощённого мальчика. Это был беженец из оккупированного Харькова Витя Файнштейн, 1929 года рождения⁴. Сим принёс ему хлеба, а затем привёл отца. Иван Михайлович сразу понял, что Витя болен тифом, но, рискуя сам заразиться или заразить семью, перенёс ребенка в дом. Ерёмины сожгли пищевую вшами одежду, искупали и побрили мальчика, причём, во время мытья увидели, что он обрезан. Несмотря на опасность, которая грозила укрывателям евреев, Ерёмины оставили мальчика у себя. Пелагея Прокофьевна выходила его, а когда местные полицаи арестовали Витю по подозрению в еврейском происхождении, Ивану Михайловичу удалось его выкупить. После прихода Красной Армии Ерёмины отвезли Виктора в районный детский приёмник г. Льгов, откуда мальчик был отправлен в курский детский дом. В 1947 г. Виктор перед уходом в армию навестил в Колонтаевке своих спасителей. Затем их пути разошлись почти на 50 лет. В начале 1990-х гг. Виктор Самуилович Файнштейн разыскал Ерёминых⁵. В 1996 г. Яд Вашем удостоил Ивана и Пелагею Ерёминых и их сына Сима почётным званием «Праведник народов мира»⁶.

¹ Короткевич Г. В. Праведник народов мира А. М. Кецко...

² Альтман И. А., Полтораки Д. И. Праведники Народов Мира. Россия. 1941–1945. Учебное пособие. 9–11 классы. М.: «Русское слово–РС», 2011. Л. 8.

³ Даты освобождения Курской области от оккупации / Администрация Курской области. Официальный сайт. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://adm.rkursk.ru/index.php?id=13&mat_id=12891. (дата обращения: 11.09.2019).

⁴ Книга праведников. М.: Фонд «Холокост»: МИК, 2005. С. 110.

⁵ Альтман И. А., Полтораки Д. И. Праведники Народов Мира... Л. 8.

⁶ Книга праведников. М.: Фонд «Холокост»: МИК, 2005. С. 110.

¹ Из воспоминаний *Нэлли Гербовицкой*, 9 марта 1995 года / Яд Вашем [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.yadvashem.org/ru/righteous/stories/orlov/gerbovitsky-testimony.html>. (дата обращения: 10.03.2020).

² Короткевич Г. В. Праведник народов мира А. М. Кецко...

³ Короткевич Г. В. Праведник народов мира А. М. Кецко...

В г. Барановичи, где во время оккупации имелось еврейское гетто, известны 15 спасителей евреев, среди них двое баптистов — владельцы продовольственного магазина Малиновски Роман (?–1971) и Софья (?–1986)¹. В 1997 г., уже посмертно, они были удостоены почётного звания «Праведник народов мира» за спасение юноши Арье Торфштейна².

Жительница г. Умань (ныне Черкасская обл., Украина) Клара Марковна Березовская во время оккупации попала в еврейское гетто, откуда трижды убежала и странствовала по сёлам, выдавая себя за украинку. Благодаря этому, она выжила (гетто Умани было ликвидировано в несколько этапов в течение 1941–1942 гг.). В 1946 г. она написала воспоминания о своих мытарствах³. Среди людей, помогавших ей и дававших приют, К. М. Березовская называет две протестантские семьи. Первый раз в окрестностях Умани мужчина-баптист, «опрятно одетый, лет тридцати», сам позвал её переночевать в свой в домик, где жил с женой и ребёнком (хотя, видимо, догадался о её происхождении)⁴. Другой раз в с. Белиловка (ныне Житомирская обл., Украина) Березовская почти отчаялась найти ночлег, пока одна женщина не указала ей дом: «Здесь, по её словам, хозяйка — штундистка, человек очень богобоязненный и отзывчивый». Штундистка (в прошлом учительница) и её муж радушно, ни о чём не спрашивая, приняли и накормили гостью. Она провела у них 2–3 дня, отдыхая и подлечивая больную ногу. С особой теплотой Березовская вспоминает случайно услышанную ночью молитву хозяйки: «В какие прекрасные слова облекла она свою молитву! А закончила её так: „Спаситель мой дорогой, и эту женщину, неизвестно откуда прибывшую, не оставь своим благодеянием. Направь её на путь истины и выведи её из всех трудностей“»⁵.

¹ Праведники народов мира / Яд Вашем. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://db.yadvashem.org/righteous/righteousName.html?language=ru&itemId=4021560>. (дата обращения: 21.09.2019).

² Праведники народов мира / Яд Вашем. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://db.yadvashem.org/righteous/righteousName.html?language=ru&itemId=4035960>. (дата обращения: 21.09.2019).

³ Березовская К. М. Дороги гетто. М.: Полимед, 2018. — 144 с.

⁴ Березовская К. М. Указ. соч. С. 98.

⁵ Березовская К. М. Указ. соч. С. 129.

Рижанка Фрида Зеликовна Михельсон (урождённая Фрид) во время оккупации чудом выжила после расстрела. Семья Берзиньш, давшая ей приют, направила её затем к больной старушке по имени Песла — адвентистке седьмого дня¹. Через Песлу Фрида вошла в круг её единоверцев, по преимуществу немцев. Долгое время семья хуторян Вилюмсонов — пожилые супруги и их дочь Оливия, сёстры Александра и Маргарита Клебайс и другие адвентисты седьмого дня по очереди укрывали Фриду, пока не пришла Красная Армия².

По современным данным, во время оккупации нацистами и их пособниками были уничтожены около 7 миллионов мирных советских граждан, в том числе около 3 миллионов евреев, что составляет около половины всех жертв Холокоста на территории Европы³. К сожалению, до сих пор известны лишь немногие имена протестантов, спасавших евреев на оккупированных территориях. Можно сказать, что поисковая работа в этом направлении только начинается, причём, наиболее активно занимаются ею не верующие, а светские историки и краеведы. В протестантских кругах известно только имя пресвитера А. М. Кецко, о самоотверженном служении которого писали, хотя и немного, ещё в советское время⁴.

Вместе с тем, в последние годы интерес русских протестантов к теме Холокоста заметно повысился. Некоторые из верующих закончили дистанционные курсы «Холокост. История и уроки», проводимые ежегодно для членов протестантских церквей Научно-просветительским центром «Холокост» и благотворительным фондом «Эвен Эзер». Последний выпуск из 28 человек состоялся 16 августа 2019 г. в Мемориальной синагоге на Поклонной горе в

¹ Михельсон Фрида. Я пережила Румбулу. М.: Полимед, 2011. С. 96.

² Михельсон Фрида. Указ. соч. С. 97–151.

³ Альтман И. А., Гербер А. Е., Полтораки Д. И. История Холокоста на территории СССР. Учебное пособие для средней общеобразовательной школы. М.: Фонд «Холокост», 2001. С. 24, 28–29.

⁴ История евангельских христиан-баптистов в СССР. М.: ВСЕХБ, 1989. С. 393.

Москве¹. Такие занятия не только расширяют кругозор верующих, способствуют их духовному осмыслению событий XX века, но также приобщают русских протестантов к активному изучению истории, в том числе к поисковой работе по выявлению новых имён — жертв Холокоста, героев Сопротивления и праведников народов мира.

Источники и литература:

- Алексеева Галина Степановна.* Устные воспоминания записаны Т. К. Никольской. Ленинградская обл., г. Луга, 16.07.2000.
- Альтман И. А., Гербер А. Е., Полторак Д. И.* История Холокоста на территории СССР. Учебное пособие для средней общеобразовательной школы. — М.: Фонд «Холокост», 2001. — 80 с., ил.
- Альтман И. А., Полторак Д. И.* Праведники Народов Мира. Россия. 1941–1945. Учебное пособие. 9–11 классы. — М.: «Русское слово–РС», 2011. — 32 л.
- Березовская К. М.* Дороги гетто. — М.: Полимед, 2018. — 144 с.
- Бок Анна.* Ад на земле. Минское гетто / IsraLove. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://isralove.org/load/14-1-0-1376>. (дата обращения: 12.09.2019).
- Велисейчик К. С.* Краткий исторический очерк церквей ЕХБ в единстве ВСЕХБ в Белоруссии [1969 г.] // Архив Российского Союза евангельских христиан-баптистов (РС ЕХБ). Л.1–11.
- Даты освобождения Курской области от оккупации / Администрация Курской области. Официальный сайт. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://adm.rkursk.ru/index.php?id=13&mat_id=12891. (дата обращения: 11.09.2019).
- Защита выпускных работ слушателей дистанционных курсов «Холокост. История и уроки» / Центр и Фонд «Холокост». [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://holocf.ru/%d0%b7%d0%b0%d1%89%d0%b8%d1%82%d0%b0-%d0%b2%d1%8b%d0%bf%d1%83%d1%81%d0%ba-%d0%bd%d1%8b%d1%85-%d1%80%d0%b0-%d0%b1-%d0%be-%d1%82-%d1%81-%d0%bb-%d1%83-%d1%88%d0%b0-%d1%82-%d0%b5-%d0%bb-%d0%b5-%d0%b9-%d0%b4-%d0%b8/>. (дата обращения: 11.09.2019).

¹ Защита выпускных работ слушателей дистанционных курсов «Холокост. История и уроки» / Центр и Фонд «Холокост». [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://holocf.ru/%d0%b7%d0%b0%d1%89%d0%b8%d1%82%d0%b0-%d0%b2%d1%8b%d0%bf%d1%83%d1%81%d0%ba-%d0%bd%d1%8b%d1%85-%d1%80%d0%b0-%d0%b1-%d0%be-%d1%82-%d1%81-%d0%bb-%d1%83-%d1%88%d0%b0-%d1%82-%d0%b5-%d0%bb-%d0%b5-%d0%b9-%d0%b4-%d0%b8/>. (дата обращения: 11.09.2019).

<http://holocf.ru/%d0%b7%d0%b0%d1%89%d0%b8%d1%82%d0%b0-%d0%b2%d1%8b%d0%bf%d1%83%d1%81%d0%ba-%d0%bd%d1%8b%d1%85-%d1%80%d0%b0-%d0%b1-%d0%be-%d1%82-%d1%81-%d0%bb-%d1%83-%d1%88%d0%b0-%d1%82-%d0%b5-%d0%bb-%d0%b5-%d0%b9-%d0%b4-%d0%b8/>. (дата обращения: 11.09.2019).

История евангельских христиан-баптистов в СССР. — М.: ВСЕХБ, 1989. — 624 с., ил.

Книга праведников / Сост.: И. А. Альтман, А. Е. Гербер, Д. И. Полторак. — М.: Фонд «Холокост»: МИК, 2005. — 128 с., цв. вкл.

Ковалев Б. Н. Типология коллаборационизма в годы Великой Отечественной войны // Коллаборационизм и предательство во Второй мировой войне. Власов и власовщина (Москва, 12 ноября 2009 года): материалы международного круглого стола / под ред. д. и. н. В. Д. Кузнецевского. — М.: РИСИ, 2010. — С.33–44.

Короткевич Г. В. Праведник народов мира А. М. Кецо / Белорусский государственный музей истории Великой Отечественной войны. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.warmuseum.by/index.php/yubilyary/740-110-let-so-dnya-rozheniya-antona-mitrofanovicha-ketsko>. (дата обращения: 13.08.2019).

Крючков Г. К. От смерти в жизнь. Воспоминания, рассказы родных, документы. — Б.М., 2016. — 450 с., ил.

Материалы по вопросам жизни Демянского района в период немецко-фашистской оккупации (ноябрь 1941 — декабрь 1942 гг.) // Центральный государственный архив историко-политических документов Санкт-Петербурга (ЦГАИПД СПб). Ф. 24. Оп. 48. Д. 4. Л. 1–3.

Михельсон Фрида. Я пережила Румбулу. — М.: Полимед, 2011. — 176 с.

Никольская Т. К. Русские протестанты в годы Великой Отечественной войны // Свобода совести в России: исторический и современный аспекты. — Вып.12. — СПб.: Российское объединение исследователей религии, 2016. — С.43–49.

Ныщик С. Шестой всеукраинский съезд баптистов // Гость. Духовно-назидательный журнал (Украина). 2004. № 5. С. 6–7.

Отчёт уполномоченного Лузина о проделанной работе по Псковской обл. за III квартал 1945 г. / Государственный архив Псковской области (ГАПО). Ф.Р-1776 (Уполномоченный Совета по делам Русской Православной Церкви). Оп.1. Д.2. Л.1–7.

Перепечаев Вениамин. Сквозь дым и туман. — Малоярославец. ООО Издательство ЕВАНГЕЛИСТ», 2005. — 288 с.

Полонский И. Холокост под блокадным Ленинградом / Военное обозрение. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://topwar.ru/144696-holokost-pod-blokadnym-leningradom.html>. (дата обращения: 13.01.2020).

Праведники народов мира / Яд Вашем. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://db.yadvashem.org/righteous/nameList.html?placeTemp=%D0%94%D0%BD%D0%B5%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA&results_by=individual&place=%D0%94%D0%BD%D0%B5%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA&language=ru. (дата обращения: 21.09.2019).

Рывкин М. С., Шульман А. Л. Хроника страшных дней. Трагедия Витебского гетто. — Витебск, 2004. — 176 с.

Телушкин Йосеф. Еврейский мир. — Иерусалим М.: «Гешарим» — «Мосты культуры», 2009. — 624 с.

Трефилов Сергей. Кровавая история Минского гетто: Нацисты убивали семьи прямо в квартирах, а узников травили собаками под музыку / Комсомольская правда. Беларусь. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.kp.by/daily/26897.7/3941984/>. (дата обращения: 12.09.2019).

Франчук В. И. «Просила Россия дождя у Господа». — Т. 2. — Киев, 2002. — 376 с.

Шкаровский М. В. Нацистская Германия и Православная Церковь. Немецкая политика по отношению к Православной Церкви и религиозное возрождение на оккупированной территории СССР. — М.: Крутицкое Патриаршее подворье, 2002. — 528 с.

Штрик-Штрикфельдт В. Против Сталина и Гитлера. — М., 1993. — 440 с.

Экман Ульф. Евреи — народ будущего. — Спб., 1993. — 112 с.

Владимир Степанов
историк (Санкт-Петербург)

СУДЬБА ПАШКОВЦЕВ

Российское евангельское движение существует уже полтора столетия. Сегодня к нему принадлежат многие конфессии: евангельские христиане-баптисты (ЕХБ), евангельские христиане (ЕХ), христиане веры евангельской, адвентисты седьмого дня, евангельские христиане в духе апостолов (ЕХДА). Часть из них (ЕХБ, ЕХ, ЕХДА) имеют корни и признают свою историческую преемственность с движением пашковцев.

Движение пашковцев возникло в 1874 году первоначально в среде православных верующих, принадлежавших к петербургскому великосветскому обществу. Пробуждение в них живой веры и смена православной парадигмы на евангельскую произошли под влиянием проповеди английского ревивалистского проповедника лорда Г. Редстока. Наиболее авторитетным учеником Редстока, возглавившим после него движение пробуждения в Петербурге, стал гвардии полковник в отставке В. А. Пашков, по имени которого его последователей стали называть пашковцами.

Если движение пашковцев распространялось в основном на севере России, то баптизм на юге. Принципиальная разница между ними состояла в противоречии между деноминационной (у баптистов) и неденоминационной (у пашковцев) концепцией Церкви. У первых крещение считалось единственной точкой вхождения в церковь, в то время как у пашковцев под церковь подразумевалось собрание всех обращенных за столом Господним, в том числе и крещенных в младенчестве. Главное внимание у пашковцев обращалось на то, чтобы принимаемый в общину искренне веровал в Иисуса Христа как своего личного Спасителя и имел в себе свидетельство, что он родился свыше. Если эти два требования удовлетворялись, то испытуемый принимался в общину пашковцев и допускался к Вечере Господней. Отсюда следовал закрытый характер хлебопреломления у баптистов и открытый у пашков-

цев¹. Следует заметить, что в условиях победоносцевских гонений (1880–1905) взгляд пашковцев на крещение не создавал столь резкого конфликта с православием, как обязательное крещение по вере у баптистов, которое прямо указывало на оставление православия. Пашковцы, по примеру «открытых братьев» в Англии, отказывались от какого бы то ни было самоназвания, говоря: «Мы — христиане — и только»². У пашковцев всякий брат, рожденный от Духа, мог проповедовать, а не только рукоположенные пресвитеры, как у баптистов. Если баптисты совершали хлебопреломление только в первый воскресный день каждого месяца, то пашковцы — каждое воскресенье³. Баптисты дорожили регламентацией своей веры: наличием утвержденного вероисповедания, наличием церковной структуры с пресвитерами и диаконами, установленным церковным порядком с прописанной церковной дисциплиной. Пашковцы были противниками всего этого, стремясь в свободе соответствовать идеальному сообществу святых, основанному на Слове Божьем и управляемому Духом Святым⁴.

Богословской эволюции движения пашковцев в период с 1884 по 1910 годы посвящено специальное авторское исследование, которое готовится к публикации⁵. Настоящий доклад продолжает данное направление исследований и ставит целью рассказать о последнем десятилетии существования движения

пашковцев (1910–1920) и причинах его исчезновения как самостоятельной идентификации.

Возникновение и жизнь Второй общины ЕХ (пашковцев) (1908–1914)

В 1908 году движение пашковцев, которое к этому времени приняло самоназвание «евангельские христиане», претерпело разделение. Раскол произошел вследствие инициативы Проханова, выдвинувшего масштабную программу реформ, включавшую принятие некоторых положений баптистского учения. Но главным в реформах Проханова были активные действия по осуществлению широкого благовестия, нацеленного на пробуждение российского общества и преобразование его на евангельских началах¹. За Прохановым пошло две трети верующих, однако одна треть осталась в общине Каргеля². Не солидаризируясь с баптистами и богословскими реформами Проханова, Каргель продолжал хранить богословскую преемственность с идеями Редстока-Пашкова, согласно которым повторное крещение верующих не являлось необходимостью³. Он продолжал традицию пашковцев в их взглядах на евангельское единство, освящение и открытое хлебопреломление⁴. Несмотря на болезненное разделение и богословские различия, Каргель и Проханов сходились в главном — определяющем значении внутреннего духовного крещения и необходимости единства евангельских верующих, что позволило им вскоре возобновить сотрудничество⁵.

В течение многих лет, до лета 1910 года, собрания, которые вел Каргель, проходили в особняке Н. Ф. Ливен на ул. Большой

¹ Дик И. У колыбели братства. Steinhagen: Samenkorn, 2017. С. 118; История ЕХБ в СССР. М.: ВСЕХБ, 1989. С. 149.

² Поэтому пашковцы никогда так себя не именовали. «Пашковцами» их называли внешние наблюдатели, но для исторических исследований это название является удобным, поскольку позволяет отличить их от других сообществ верующих, существовавших с ними в одно время. Как самоназвание в 1890-х годах стало использоваться у пашковцев название «евангельские христиане» (Кале В. Евангельские христиане в России и Советском Союзе /пер. с нем.: Скворцов П. И. Вупперталь-Кассель: Издательство Онкен, 1978 (Kahle, Wilhelm. Evangelische Christen in Rußland und der Sovetunion. Wuppertal & Kassel: Oncken Verlag, 1978) // Компакт-диск «История Евангельского движения в Евразии 4.0». Одесса: ЕААА, 2005. С. 72–73). Позднее в 1908 году имя «ЕХ» закрепилось за пашковцами официально при регистрации Санкт-Петербургской общины ЕХ.

³ Современное состояние русского баптизма. Записка. СПб.: Тип. МВД, 1911. С. 57.

⁴ Дик И. У колыбели братства. С. 118; Кале В. Указ. соч. С. 57–58.

⁵ Степанов В. Богословская эволюция евангельских христиан (пашковцев) (1890–1910) (статья готовится к печати).

¹ Мицкевич А. И. История ЕХБ. М.: Российский Союз ЕХБ, 2007. С. 135.

² Например, шведский баптист Й. Быстрем (Стокгольм, 1916) различал в первом десятилетии XX столетия в Пб баптистов, ЕХ, круг так называемых «свободных христиан» и братьев определения «плимутские братья», которыми руководил И. В. Каргель (Кале В. Указ. соч. С. 73).

³ Коррадо Ш. Философия служения полковника Пашкова. СПб.: Библия для всех, 2005. С. 166; Пузынин А. Указ. соч. С. 235.

⁴ Wardin, Albert W., Jr. On the Edge: Baptists and Other Free Church Evangelicals in Tsarist Russia, 1855-1917. Eugene, Oregon: Wipf & Stock, 2013. P. 366. О преемственности богословия Каргеля с традицией Братьев см.: Никол Г. Указ. соч. С. 213.

⁵ Мицкевич А. История ЕХБ. С. 145–146.

Морской, д. 43¹. В 1910 году этот дом купил посол короля Италии, и там разместилось итальянское посольство². Богослужения стали проходить в Столярном переулке, д. 18³. Вскоре община получила название «Второй⁴ С.-Петербургской Общины Евангельских Христиан», под которым она была зарегистрирована государством 11 февраля 1911 года⁵. Такое название было связано с тем, что Проханов в 1908 году зарегистрировал свою общину под именем «С.-Петербургской Общины Евангельских Христиан»⁶. Для их различения община Каргеля стала называться «Второй»⁷.

Помещение в Столярном переулке не было единственным местом проведения собраний Второй общины ЕХ. Согласно сведениям, относящимся к 1913–1914 годам, члены этой общины собирались еще по трем адресам: в Гавани Васильевского острова — в доме Е. И. Чертковой (Большой пр., д. 79), на Выборгской Стороне — в доме Пашковых (Ломанский пер., д. 17), на Песках (Калашниковский пр.⁸, д. 9, кв. 1)⁹. Каргель проповедовал в Столярном переулке¹⁰ и в доме Е. И. Чертковой в Гавани¹¹.

Согласно отчету чиновника Департамента Духовных Дел МВД Бондаря, посетившего все названные собрания зимой 1913–1914 годов, помещение в Столярном переулке было рассчитано на 150–180 человек. Его обстановку составляли длинные скамьи для слушателей, кафедра для проповедника, фисгармония и несколько белых

стенных плакатов в рамках с текстами из Св. Писания¹. Зал в доме Чертковой был рассчитан на 250 человек и имел аналогичную обстановку². Помещение на Калашниковском проспекте было рассчитано на 150–180 человек, но не имело фисгармонии³. Собрания в Ломанском переулке в доме Пашковых проходили в помещении дешевой столовой для рабочих, рассчитанном на 50 человек. Его обстановку составляли обеденные столы, стулья и несколько плакатов на стенах с текстами из Св. Писания. Чиновник был удивлен тем, что «икон в помещении не имелось, хотя столовая и служила для православного рабочего люда»⁴.

Кроме того, в отчете Бондаря говорилось, что собрания везде проводились с целью привлечения новых членов. Они состояли из пения духовных гимнов, свободных молитв и проповедей, носивших повсеместно призывной характер. Аудитория везде была немногочисленной (от 14 до 40 человек) и состояла из лиц рабочего сословия⁵. Исключение составило воскресное собрание в Столярном переулке для членов общины, которых собралось около 60 человек, и на нем было совершено хлебопреломление. На этом собрании присутствовали не только рабочие, но и много интеллигентных лиц, из которых по имени Бондарь упомянул лишь генерал-майора В. Х. Оффенберга⁶.

Согласно архивным сведениям, после того как Вторая С.-Петербургская община ЕХ получила регистрацию, в 1911–1912 годах в нее перешли из православия следующие дамы из высшего сословия: Елизавета Ивановна Черткова, Вера Федоровна Гагарина, Елена Ивановна Шувалова, Александра Николаевна фон Крузе, Александра и Констанция Сергеевны Козляниновы⁷. Очевидно, что этот список далеко не полный. Юридическая формулировка в архивных делах «о переходе из православия» не отражает фактиче-

¹ *Ливен Софья*. Иван Каргель на ниве благовестия // Логос. 2002. № 1 (10). С. 13; Кале В. Указ. соч. С. 72–73.

² *Бройтман Л. И.* Большая Морская улица. М.: Центрполиграф, 2005. С. 361; *Ливен Софья*. Иван Каргель на ниве благовестия. С. 13.

³ *Кале В.* Указ. соч. С. 72–73; *Ливен Софья*. Иван Каргель на ниве благовестия. С. 13; РГИА. Ф. 821. Оп. 133. Д. 242. Л. 229–230.

⁴ В документах встречаются два вида написания: «Вторая Община» и «2-я Община».

⁵ ЦГА СПб. Ф. 9620. Оп. 1. Д. 9. Л. 61.

⁶ Братский листок. 1909. №1. С. 8–9.

⁷ *Ливен С.* Духовное пробуждение в России. К.: Свет на Востоке, 2016. С. 108

⁸ Ныне пр. Бакунина.

⁹ РГИА. Ф. 821. Оп. 133. Д. 242. Л. 229–234.

¹⁰ *Ливен Софья*. Краткий очерк жизни и деятельности брата И. В. Каргеля // Евангельская вера. 1940. №1 (март). С. 9.

¹¹ ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 102. Д. 35. Л. 628–629.

¹ РГИА. Ф. 821. Оп. 133. Д. 242. Л. 229.

² РГИА. Ф. 821. Оп. 133. Д. 242. Л. 230 об.

³ РГИА. Ф. 821. Оп. 133. Д. 242. Л. 232.

⁴ РГИА. Ф. 821. Оп. 133. Д. 242. Л. 233 об.

⁵ РГИА. Ф. 821. Оп. 133. Д. 242. Л. 229–234.

⁶ РГИА. Ф. 821. Оп. 133. Д. 242. Л. 229–230. О В. Х. Оффенберге см.: *Корабль А. И. Via sacra*. Святой путь. СПб.: Любавич, 2012. С. 230–232.

⁷ ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 103–104.

ского положения дел. Названные дамы уже много десятилетий не считали себя православными, но существовавшее до 1905 года законодательство не предусматривало возможности смены вероисповедания. Неслучайно, когда протоиерей Санкт-Петербургского Андреевского Собора встретился с Елизаветой Ивановной Чертковой, чтобы «преподать ей увещание не оставлять православие», она, как следует из дела: «выразила твердое желание перейти из православия в означенную общину¹ и перед началом увещания решительно заявила, что уже 30 лет порвала всякую связь с православной церковью и что никакое увещание не вернет ее к православной церкви». В результате желание Чертковой о перечислении ее в общину Каргеля было властями удовлетворено². Подобным образом сестры Козляниновы при увещании ответили священнику, что «уже 35 лет причисляют себя к общине евангельских христиан и потому менять свои убеждения и возвратиться в лоно Православной церкви решительно отказываются»³. Почему аристократы последовали за Каргелем, а не за Прохановым? Причина видится в том, что Проханов по примеру баптистов ввел в своих общинах более строгую дисциплину членства (в частности, необходимость перекрещивания по вере), которую нелегко было внедрить среди высокопоставленных членов⁴. Богословие пашковцев, которому следовал Каргель, этого не требовала. Пашковцы верили, что угодные Богу изменения в характере и поведении верующих происходят свободно и постепенно, под влиянием проповеди Слова Божьего и под воздействием Духа Святого.

В октябре 1910 года Министром Внутренних Дел были утверждены Правила о порядке сектантских молитвенных и богослужебных собраний, содержавшие ряд запретов и ограничений. В результате Каргель, будучи турецким подданным, лишился права проповедовать в общине, которой руководил многие годы, что побудило его начать бюрократический процесс перехода в российское подданство, занявший не менее года. Не дожидаясь его окончания, он подал прошение на имя премьер-министра

¹ Вторую С.-Петербургскую Общину ЕХ.

² ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 103. Д. 416. Л. 2–3.

³ ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 103. Д. 452. Л. 3.

⁴ Мицкевич А. Указ. соч. С. 133–134.

П. А. Столыпина о персональном разрешении проповедовать, не дожидаясь получения российского подданства. Это прошение поддержала Е. И. Черткова, наиболее влиятельная из великосветских дам-пашковок, также написавшая ходатайственное письмо Столыпину в поддержку прошения Каргеля. После этого оно тотчас было удовлетворено, и Каргель смог возобновить проповедь в общине. Затем ему было предоставлено и русское подданство. Подробности этой истории, опирающейся на архивные документы, изложены автором в статье «Каргель в годы веротерпимости (1905–1914)»¹.

Интересна работа, проводившаяся пашковцами, чтобы донести Евангелие до членов Императорской фамилии. В 1913–1914 годах на собрания ЕХ, организуемые Александрой Ивановной Пейкер, съезжались преимущественно представители высшей аристократии, придворные и члены царской семьи. Проходили они в центре Петербурга на Спасской (ныне Рылеева) улице в д. 14, принадлежавшем графине Вере Борисовне Перовской. Проповедовали как сама А. И. Пейкер, так и приглашавшийся наставник баптистов Вильгельм Фетлер. Согласно архивному документу, приезжали на эти собрания великая княгиня Елизавета Маврикиевна, камер-фрейлина Высочайшего двора Озерова, фрейлина Перовская, княгиня Ливен, вдова генерал-адъютанта Черткова, священник Смольного монастыря Егоров. На этих беседах бывала также, когда гостила в Петербурге, и Греческая королева Ольга Константиновна и много других высокопоставленных лиц².

Александра Ивановна Пейкер была выдающейся представительницей движения пашковцев. Еще при Пашкове она руководила музыкальным служением в его доме на Гагаринской набережной; вместе с матерью издавала первый русский евангельский журнал «Русский рабочий». Александре Пейкер, графине Вере

¹ Степанов Владимир. Каргель в годы веротерпимости (1905–1914) // Режим доступа: http://spb.hecrus.ru/blog/?kargel_v_gody_veroterpimosti_1905-1914 (дата обращения: 08.08.2019). Эта статья содержит немало интересных сведений о Каргеле, относящихся к рассматриваемому нами периоду, которые, во избежание дублирования, мы не приводим здесь, а отсылаем читателя к упомянутому источнику.

² РГИА. Ф. 821. Оп. 133. Д. 195. Л. 177 с об.

Перовской и упомянутым собраниям на Спасской улице посвящена авторская статья «Александра Пейкер как благовестница для Императорской фамилии»¹. Приглашение на собрания ЕХ наставника баптистов Фетлера связано, на наш взгляд, с двумя причинами: во-первых, пашковцы следовали в своем служении внеденоминационному духу Евангельского альянса; во-вторых, Е. И. Черткова оказывала большую поддержку и тесно общалась с Фетлером²; очевидно, она и приглашала его проповедовать.

Вероучение Евангельских Христиан, составленное Каргелем (1913)

Хотя традиция «открытых братьев» из принципиальных соображений отрицательно относилась к формулированию своего вероучения, считая, что руководством для христиан должно служить только Св. Писание и действие Святого Духа, Каргель³, тем не менее, в 1913 году издал «Краткое изложение вероучения Евангельских Христиан»⁴. Скорее всего, причиной его написания послужило формальное требование представить его властным структурам при регистрации Второй С.-Петербургской Общины ЕХ. Тем не менее Каргель отнесся к задаче добросовестно и неформально, максимально кратко заострив внимание на главном. Следуя неденоминационному духу Евангельского Альянса, он сформулировал универсальный для всего российского евангельского движения символ веры. Когда спустя полвека, в 1966 году на съезде ЕХБ встал вопрос о принятии вероучения, то самым подходящим оказалось именно вероучение Каргеля 1913 года. При этом задача была очень непростой, поскольку ВСЕХБ представлял из себя весьма разнородный евангельский союз, состоявший из ЕХБ, нескольких ветвей пятидесятничества, свободных христиан (дарбистов), ЕХДА (единственников), евангельских христиан-трезвенников и братских меннонитов. Вероучение Каргеля, не затрагивая

¹ Степанов В. Александра Пейкер как благовестница для императорской фамилии // Богомыслие. 2017. №21. С. 251–261.

² Фетлер Д. Служение России. Одесса: Богомыслие, 1997. С. 22, 26, 29, 34.

³ История ЕХБ в СССР. С. 439.

⁴ Краткое изложение вероучения Евангельских Христиан. СПб.: Изд. 2-й С.-Петербургской Общины ЕХ, 1913.

разъединяющих моментов, оказалось приемлемым для всех названных деноминаций¹.

В Вероучении запечатлелось желание Каргеля сохранить традицию пашковцев. Например, он ничего не писал о том, что для участия в Вечере необходимо быть крещеным или иметь церковное членство. В такой открытости отразилась практика пашковцев, усвоенная им. В то же время он писал, что крещение и вечеря Господня заповеданы только ученикам Христовым². Таким образом, вероучение Каргеля стало выражением принципа единства и разнообразия евангельских христиан³.

«Вторая С.-Петербургская Община ЕХ» в годы Первой мировой войны (1914–1917)

Согласно архивным сведениям, в 1914–1916 годах «Вторая С.-Петербургская Община ЕХ» продолжала совершать служения по вышеуказанным четырем адресам. Община имела Совет. Председателем совета и руководителем-проповедником являлся Алексей Дмитриевич Богданов, крестьянин Петербургской губернии, Лужского уезда, Фефиловской волости, дер. Борки, 50 лет. Проповедниками являлись: мещанин г. Петрограда Иван/Иоган/Готлиб Каргель, 64 лет, проживающий в д. 47, по 4-й линии Васильевского Острова; колпинский мещанин Андрей Густавович Нейман, 58 лет и крестьянин Тверской губернии, Вышневолоцкого уезда Иван Степанович Громов, 48 лет⁴. Пресвитеров было двое: Савелий Алексеевич Алексеев⁵ и Александр Иванович Иванов. Таким образом, формально Каргель не являлся руководителем общины: он не был ни председателем совета, ни пресвитером, а лишь одним из проповедников; тем не менее его духовный авторитет

¹ Новаковец В. Учение о Духе Святом в вероисповеданиях евангельских христиан и баптистов // Труды СПбХУ. Вып. 8. 2016. С. 161; Николс Г. Указ. соч. С. 297.

² Краткое изложение вероучения Евангельских Христиан. 1913. С. 7.

³ Николс Г. Указ. соч. С. 299.

⁴ РГИА. Ф. 821. Оп. 133. Д. 198. Л. 60–61.

⁵ Шаров В. Г. Религиозные объединения Санкт-Петербурга и Ленинградской области. СПб.: Нестор, 2005. С. 207; Ливен Софья. Иван Каргель на ниве благовестия. С. 13.

продолжал оставаться неоспоримым¹. Власти отмечали, что община пользовалась покровительством со стороны высокопоставленных лиц: княгини Гагариной, светлейшей княгини Паскевич, княгини Ливен, княгини Барятинской, Черткова², наследников Пашкова и других лиц³.

Вследствие обстоятельств военного времени усилился контроль со стороны МВД над всеми евангельскими церквями. Власти желали знать: не служат ли сектантские собрания интересам анти-милитаристской пропаганды и не оказывают ли вредного влияния на воинские чины? Время от времени поднимался вопрос о целесообразности закрытия всех сектантских собраний в Петрограде⁴.

В этой связи власти обращали особое внимание на посещение собраний военными чинами. Их беспокоило то, что среди сектантов было распространено убеждение, что пролитие крови есть грех перед Богом, а потому многие призывники, несмотря на войну, отказывались брать в руки оружие. В результате, вследствие многочисленных случаев со стороны ЕХ отказа от исполнения воинского долга, в конце августа 1915 года по распоряжению Главнокомандующего армиями Северного фронта генерала Рузского, продублированного Петроградским губернатором, были закрыты молитвенные собрания Петроградской общины ЕХ. После того как по просьбе Проханова А. И. Гучковым была послана генералу телеграмма, собрания были снова открыты, хотя и с усло-

вием недопущения на них нижних воинских чинов, даже если они принадлежат к общине. Однако в сентябре 1916 года по распоряжению всё того же генерала Рузского эти ограниченные собрания были окончательно закрыты¹.

Катастрофа большевистского переворота (1917–1918)

После Февральской революции 1917 года наступили дни пьянящей свободы. Снова открылись собрания ЕХ. Однако Временное правительство не сумело построить новую демократическую Россию, отпущенные ему дни пролетели быстро, а после октябрьского переворота пашковцы-аристократы оказались в крайне уязвимом и беспомощном положении. Они стали «бывшими людьми», представлявшими класс эксплуататоров, у которого в большевистской России не было никакого будущего. Даже сама их жизнь оказалась под угрозой. Так, уже в начале переворота был бесчинно убит на одной из улиц Петрограда революционной толпой пашковец барон Штакельберг², родственник известного проповедника Евангелия барона Павла Николаи. При подобных обстоятельствах дважды чуть не погиб и сам Николаи, впрочем, страдания, вызванные революционными событиями, несомненно, подкосили его здоровье и ускорили его смерть, наступившую в 1919 году. Ему было всего 59 лет³. Наглядно описал картину того времени Проханов, сам очевидец происходивших событий⁴: «Группы солдат ходили от дома к дому, арестовывая всех подозрительных с их точки зрения людей и доставляя их в трибуналы, где многие погибали. Без преувеличения можно сказать, что в течение трех⁵ лет, с января 1918 года по январь 1922 года, лидеры правящей партии основной своей работой считали террор. Их цель заключалась в фи-

¹ После введения МВД Правил от 04.10.1910 Каргель как иностранный подданный лишился права быть руководителем общины. Прошение от 24.09.1911, направленное в МВД от Совета Второй С.-Петербургской Общины ЕХ для содействия переходу Каргеля в Российское подданство, было подписано первыми лицами общины в следующем порядке: Председатель Совета Общины А. Богданов, Товарищ Председателя И. Громов, Пресвитер-Наставник А. И. Иванов. Таким образом, Богданов и после получения Каргелем российского подданства сохранил за собой в общине статус первого лица (РГИА. Ф. 821. Оп. 133. Д. 198. Л. 60). В 1916 году Богданов оставался председателем и представлял общину при обращении во властные структуры (ЦГИА СПб. Ф. 569. Оп. 13. Д. 22а. Л. 117 с об).

² Очевидно, В. Г. Черткова, поскольку, согласно отчету полиции: «Вторая община ЕХ объединяла так называемых «Пашковцев» и «Толстовцев» — последователей отставного гвардии полковника В.А.Пашкова и отставного гвардии штаб-ротмистра В. Г. Черткова» (РГИА. Ф. 821. Оп. 133. Д. 276. Л. 7 с об).

³ РГИА. Ф. 821. Оп. 133. Д. 198. Л. 60.

⁴ РГИА. Ф. 821. Оп. 133. Д. 198. Л. 64.

¹ Утренняя звезда. 24.03.1917. №1. С. 3–4. В Петрограде были закрыты как публичные молитвенные собрания ЕХ, так и ЕХБ (ЦГИА СПб. Ф. 569. Оп. 13. Д. 22а. Л. 117–117 об).

² Барон Штакельберг упомянут среди постоянных посетителей собраний в особняке княгини Н. Ф. Ливен (Ливенский дворец // Верность. 1934. №3–4. С. 17).

³ Марцинковский В. Записки верующего. Новосибирск: Посох, 2006. С. 13–14; Попов В. Святые из царского дома. Черкассы: Смирна, 2017. С. 224; Гундерсен П. Павел Николаи из Монрепо. М.: ББИ, 2005. С. 76.

⁴ Проханов И. С. В котле России. Чикаго: Всемирный Союз ЕХ, 1992. С. 178.

⁵ Правильно: четырех лет.

зическом уничтожении руководителей буржуазии, капиталистов и людей, которые симпатизировали старому режиму. Было хорошо известно, что тысячи офицеров армии были взяты однажды ночью в Петрограде и потоплены в Финском заливе по пути в Кронштадт. В течение этого времени были также суды над служащими православной церкви, и многие из них были расстреляны. Ряд аристократов и высокопоставленных дворян были уничтожены таким же путем. И наконец царь и его семья были расстреляны в Екатеринбургe на Урале.

В это ужасное время мы читали каждое утро в газетах длинные списки людей, которые были расстреляны в течение прошедшей ночи.»

Собственность аристократов подлежала экспроприации. Так, после национализации Ветошкинского имения в ноябре 1917 года Александра Ивановна Пашкова вместе с дочерьми переселилась из усадьбы в дом своих бывших служащих в селе Ветошкино¹. В течение 1918 года лишились своей недвижимости и другие пашковцы. Особняк В. Ф. Гагариной (Большая Морская ул., д. 45) в 1918 году попал в список домов, подлежащих конфискации в пользу Комиссариата народного хозяйства за неуплату их владельцами городских сборов за 1917 и 1918 годы².

Елизавета Ивановна Черткова в январе 1918 года находилась в Выборге, на территории только что получившей независимость Финляндии. Но и здесь было неспокойно. Едва Финляндия отделилась от России, как на ее территории вспыхнула жестокая гражданская война, причем Выборг до конца апреля оставался оплотом красных финнов. Е. И. Черткова была обеспокоена судьбой экспроприированного большевиками имущества своей сестры А. И. Пашковой, направила 31 января 1918 года из Выборга письмо управляющему делами Совнаркома В. Д. Бонч-Бруевичу: «Многоуважаемый Владимир Дмитриевич! Еще раз обращаюсь к Вашей любезности. Дом моей сестры А. И. Пашковой (Ломанский

пер., 17), вчера был занят группой людей по распоряжению Совета Народных Комиссаров. Не знаю, но очень прошу Вас принять меры к его освобождению. Это единственный угол, который сестра моя в своих преклонных летах с детьми своими имеет в Петрограде. Я же Вам буду безгранично благодарна. Искренне уважающая Вас, Е. Черткова»¹.

Надо сказать, что Чертковы и Бонч-Бруевич в начале правления Николая II сблизилась в Англии. Живя в эмиграции по соседству, Бонч-Бруевич сотрудничал с В. Г. Чертковым в издательстве «Свободное слово». Они сообща публиковали материалы в защиту гонимых в России сектантов. Тем не менее, несмотря на старые добрые отношения, что мог теперь сделать Бонч-Бруевич? Он не мог изменить политики большевиков, выразившейся в выдвинутом В. И. Лениным лозунге «грабь награбленное».

В начале 1918 года Выборг стал местом сбора русской эмиграции. Есть основание считать, что не только Черткова, но и Пашковы в январе уже находились там². В марте они стали собирать русских беженцев на проповедь Евангелия. Житель Выборга, барон Павел Николаи вел дневник, из которого узнаем³: «22 марта [1918]. Согласился периодически выступать у Пашковых перед образованными русскими.

23 марта. Сегодня мне впервые нужно выступать для русских у Пашковых — ночью плохо себя чувствовал, нервная зубная боль, плохой сон. Конечно! Так всегда происходит, когда ты открываешь для себя новую сферу или начинаешь важную работу для Царства Божьего. Выступал в гостинной г-жи Пашковой, в основном говорил на тему нагорной проповеди.

6 (19) апреля. Вечером мне предстоит выступать у Пашковых. Говорил по Луки 15.

28 апреля (11 мая). В 5 часов должен говорить перед русскими, собрание состоится в гостинной г-жи Пашковой. Во время молит-

¹ Кругликов В. П. Евангелизационное и социальное служение гвардии полковника в отставке Пашкова Василия Александровича и его семьи в Нижегородской губернии с 1876 по 1917 год. Исследовательская работа. М.: МБС, 2019. С. 41–42.

² Бройтман Л. И. Указ. соч. С. 366.

¹ Попов В. Указ. соч. С. 154–155.

² В некрологе О. В. Пашковой сказано, что она покинула Россию в 1917 году (Тыркова-Вильямс А. О. В. Пашкова (некролог) // Газета «Русская мысль». 1949. №110. Париж); 19 февраля // Николаи П. Н., барон. Дневник за 1918 год (на англ. яз.).

³ Николаи П. Н., барон. Дневник за 1918 год (на англ. яз.).

вы ощутил, что правильно выбрал тему брачного пира, а в следующий раз скажу о сеятеле, при этом ощущал себя крайне взволнованным за час до этого, думая о том, что у меня нет никакой темы, которая могла бы зацепить моих слушателей. Все прошло гораздо в большей свободе, чем обычно, слава Богу.

13 (26) мая. Собрание у Пашковых, где я впервые говорил по Пс. 23 и отвечал на вопросы. Я чувствую, что сейчас будет правильным сделать перерыв.»

Барон Николаи скуп в записях¹, зато известный служитель Николай Иванович Пейсти, проживавший тогда в Выборге, ярко обрисовал картину тех дней²: «В марте 1918 года (...) я получил приглашение от Ольги Пашковой (дочери Василия Александровича) прийти в отель, где ее тетя, Елизавета Ивановна Черткова, проводила служение для русских беженцев. Ольга Пашкова сообщила мне, что дворяне, которые бегут во Францию и Германию, собираются посетить эту службу. Когда мы прибыли в гостиницу в тот вечер гостиная была уже заполнена людьми. Когда я осмотрел аудиторию, я заметил, что великое горе и беспокойство отражались на их лицах. Бог побудил меня говорить о Никодиме, пришедшем к Иисусу ночью. Затем я остановился на теме ночи, опустившейся на Россию, и сказал, что возможно и для них прийти к Иисусу именно в эту ночь. Святой Дух явно действовал. После моего послания всё собрание преклонило колени; здесь и там мы слышали рыдание мужчин и женщин. Эти люди, которые в прошлом управляли судьбой России, теперь стояли на коленях, с разбитыми сердцами, перед Спасителем.»

Последнее упоминание Пашковых в дневнике барона Николаи относится к летнему времени, Е. И. Чертковой — к декабрю. Дневник ограничен 1918 годом, поэтому невозможно определить точно, когда Пашковы и Черткова окончательно покинули Выборг. Очевидно, что потеря собственности и красный террор, объявленный большевиками в сентябре 1918 года, а затем пора-

жения белых войск на всех фронтах в 1919 году, поставили крест на мысли о возвращении в Россию. Им было тяжело переживать такие потрясения в преклонном возрасте: и Е. И. Чертковой, и А. И. Пашковой было в 1918 году 86 лет. Тем не менее, когда пришло понимание, что большевистская власть установилась надолго, они двинулись дальше в поисках нового земного пристанища. Мы продолжим рассказ об их судьбе чуть ниже.

Голод в Петрограде и рассеяние общины пашковцев (1918–1921)

Софья Ливен писала, что Каргель, вместе с пресвитером Второй общины ЕХ С. А. Алексеевым, продолжали совершать служения в Столярном переулке до дней революции. По свидетельству самого Каргеля: «До 1917 года, несмотря на сильные внешние бури, мы могли в благодати совершать труд. Однако затем война и большие трудности, связанные с отсутствием продовольствия и отопления, заставили многих верующих покинуть город, так что из почти 1500 членов церкви осталось ничтожное меньшинство. В двадцатые годы часть из них вернулась, но большинство обрели покой в небесной отчизне»¹.

Голод в Петрограде наступил уже в начале 1918 года и принял катастрофический характер к лету, что толкало население на бегство в сельские районы, где у многих были родственники и возможность не умереть с голода. В результате Петроград быстро терял население: 1917 — 2 300 000; 1918 — 1 469 000; 1919 — 900 000; 1920 — 740 000. Только в 1921 году наметился слабый рост населения — 830 000, но по-настоящему город восстановил свою численность только в начале 1930-х годов, чему способствовала большевистская политика коллективизации и форсированной индустриализации².

¹ О жизни Николаи в годы революции и гражданской войны в Финляндии (1917–1919) см.: *Понов В.* Указ. соч. С. 224–225.

² *Poysti N. J.* With Christ in Russia and Siberia. Chicago: Russian & Eastern European Mission, 1936. P. 4–5.

¹ *Каргель И. В.* От края и до края земли. К.: Свет на Востоке, 2017. С. 10; *Kargel J. G.* Zwischen den Enden der Erde : unter Brüdern in Ketten. Wernigerode am Harz: Licht im Osten, 1928. S. X–XI.

² Население Санкт-Петербурга // https://ru.wikipedia.org/wiki/Население_Санкт-Петербурга (15.08.2019).

Во время обрушившихся с 1918 года бедствий голода, эпидемий и других невзгод большинство пасторов и проповедников покинуло свои общины и приходы в Петрограде¹. Софья Ливен писала: «Когда, в последние годы войны и в начале революции, наступил голод в городах, а в частности, и в Петербурге, тетя моя, княгиня Вера Федоровна Гагарина, пригласила Ивана Вениаминовича и его дочерей к себе в имение Сергиевское, в Тульскую губернию. Вместе с ними мы переживали тяжелые дни октябрьской революции и всякие волнения тех дней»².

Таким образом, спасаясь от голода, Каргель с дочерьми нашел приют в имении княгини Гагариной. Однако они не могли находиться там продолжительное время, поскольку в 1918 году Гагарина «добровольно» отдала в пользу государства 11 тысяч десятин земли³. Ее дома, имения и всё прочее хозяйство были национализированы⁴. Ей пришлось завещать всё состояние «безвозмездно в пользу государства» и последние годы прожить в доме доктора А. Р. Дуковского при больничном комплексе, построенном Гагаринскими в 1873 году⁵. Там, в одной из маленьких комнат своей бывшей больницы она, полностью ограбленная, нашла приют и в 1923 году тихо отошла в вечность⁶.

О дальнейшей судьбе семьи Каргеля Софья Ливен писала: «Когда, благодаря сложившимся обстоятельствам, и тут [в имении Гагариной] стало невозможно жить, Иван Вениаминович с двумя дочерьми последовали зову одной из общин евангельских христиан в Курской губернии. Переезжая из общины в общину, он

оказался в Сумах»¹. Служитель А. С. Коплик, который, по просьбе Проханова, забрал Каргеля из г. Старый Оскол и перевез на трех подводах в село Николаевку, под Сумами, относит это событие к августу 1921 года².

Вернемся в Петроград. В первые послереволюционные годы, несмотря на массовый исход городского населения, 2-я Община ЕХ еще продолжала проводить собрания: в Ломанском пер., д. 17 (по данным на март 1919 года)³ и в Столярном пер., д. 18 (по состоянию на сентябрь 1920 года)⁴. Это последние сведения, которые позволили идентифицировать общину пашковцев. Хотя в 1920-е годы название «2-я Община ЕХ» продолжало употребляться в евангельской прессе, а также общины ЕХ продолжали собираться по адресу: Столярный пер., д. 18⁵, ознакомление с архивными делами показывает, что это были уже собрания от союза ЕХ (прохановцев)⁶. Пресвитер С. А. Алексеев, не покидавший паству в голодные петроградские годы, в декабре 1921 года на 8-м Всероссийском съезде ЕХ принял рукоположение и далее действовал от ВСЕХ, совершая продолжительные поездки и рукополагая пресвитеров и благовестников⁷.

Вернемся в Петроград. В первые послереволюционные годы, несмотря на массовый исход городского населения, 2-я Община ЕХ еще продолжала проводить собрания: в Ломанском пер., д. 17 (по данным на март 1919 года)⁸ и в Столярном пер., д. 18 (по состоя-

¹ Иван Степанович Проханов как проповедник // Утренняя звезда. 1922. №6-7-8. С. 11.

² Ливен Софья. Краткий очерк жизни и деятельности брата И. В. Каргеля. С. 9; Кале В. Указ. соч. С. 72–73.

³ Шевчук А. В. Село Сергиевское — город Плавск. Тула: Русский лексикон, 1994. С. 35 // Цит. по: Попов В. Святые из царского дома. С. 180.

⁴ Ливен С. Духовное пробуждение в России. С. 99.

⁵ Корабель А. Указ. соч. С. 124; Село Сергиевское – Плавск // URL: <http://plavsktown.narod.ru/history.htm> (дата обращения: 12.08.2015); Попов В. Указ. соч. С. 180.

⁶ Kroeker, Anna und Maria Kroeker. Ein reiches Leben: Erinnerungen aus dem Leben des Missionsdirektors Jakob Kroeker. Wüstenrot - Württ: Kurt Reith Verlag, 1949. S. 59–60; Корабель А. Указ. соч. С. 124.

¹ Ливен Софья. Краткий очерк жизни и деятельности брата И. В. Каргеля. С. 9; Кале В. Указ. соч. С. 73.

² Краткое описание из личной беседы верного служителя Божия Каргеля И. В. и Коплика А. С. // Архив РСЕХБ. Ящик 5. Папка 8. Л. 1, 7. Турчанинов относит переезд семьи Каргеля на Украину к августу 1920 г. (Турчанинов Д. Я. Воспоминания о жизни и служении И. В. Каргеля // Альманах по истории русского баптизма. Вып. 4. СПб.: Библия для всех, 2009. С. 67).

³ Утренняя звезда. 1919. №3 (март). С. 4.

⁴ Утренняя звезда. 1920. №3 (сентябрь). С. 8.

⁵ Адрес: Столярный пер., 18, включен в общий список собраний ЕХ (Утренняя звезда. 1922. №3-4-5 (март-апрель-май). С. 20).

⁶ ЦГА СПб. Ф. 1001. Оп. 8. Д. 59. Л.29; ЦГА СПб. Ф. 1001. Оп. 8. Д. 61. Л. 1-3, 8, 98; ЦГА СПб. Ф. 1001. Оп. 8. Д. 63. Л. 1.

⁷ Савелий Алексеевич Алексеев (1853–1926): некролог // Христианин. 1927. № 5. С. 59; Утренняя звезда. 1922. № 1-2 (январь-февраль). С. 2, 4.

⁸ Утренняя звезда. 1919. №3 (март). С. 4.

нию на сентябрь 1920 года)¹. Это последние сведения, которые позволили идентифицировать общину пашковцев. Хотя в 1920-е годы название «2-я Община ЕХ» продолжало употребляться в евангельской прессе, а также общины ЕХ продолжали собираться по адресу: Столярный пер., д. 18², ознакомление с архивными делами показывает, что это были уже собрания от союза ЕХ (прохановцев)³. Пресвитер С. А. Алексеев, не покидавший паству в голодные петроградские годы, в декабре 1921 года на 8-м Всероссийском съезде ЕХ принял рукоположение и далее действовал от ВСЕХ, совершая продолжительные поездки и рукополагая пресвитеров и благовестников⁴.

С 1923 года Каргель возобновил свой труд в Петрограде⁵. Проживая на Украине, он приезжал сюда ежегодно, но ограничил свое служение преподаванием на Библейских курсах ЕХ⁶ и проповедью в собраниях ЕХ и баптистов, где был желанным гостем⁷. К пасторскому служению в Петрограде он не вернулся. Последние 15 лет его жизни, прожитые под г. Сумы, были посвящены устному и письменному учительству, где его талант в русском евангельском движении остается непревзойденным. Каргель отошел в вечность в 1937 году в возрасте 88 лет⁸.

¹ Утренняя звезда. 1920. №3 (сентябрь). С. 8.

² Адрес: Столярный пер., 18, включен в общий список собраний ЕХ (Утренняя звезда. 1922. №3-4-5 (март-апрель-май). С. 20).

³ ЦГА СПб. Ф. 1001. Оп. 8. Д. 59. Л.29; ЦГА СПб. Ф. 1001. Оп. 8. Д. 61. Л. 1-3, 8, 98; ЦГА СПб. Ф. 1001. Оп. 8. Д. 63. Л. 1.

⁴ Савелий Алексеевич Алексеев (1853–1926): некролог // Христианин. 1927. №5. С. 59; Утренняя звезда. 1922. №1-2 (январь-февраль). С. 2, 4.

⁵ Краткое описание из личной беседы верного служителя Божия Каргеля И. В. и Коплика А. С. // Архив РСЕХБ. Ящик 5. Папка 8. Л. 14; Протоколы 9-го Всесоюзного Съезда Евангельских Христиан в Петрограде в 1923 году. Пг.: Издание ВСЕХ, 1923. С. 3-4, 9, 12.

⁶ Ковальков В. М., Чернопятов М. П. Иван Вениаминович Каргель // Братский вестник. 1979. № 6. С. 47-49.

⁷ Письмо из Ленинграда. 3-го Апреля 1924 г. // Освободитель (журнал; Чикаго). 08.05.1924. №5. С. 9.

⁸ Николс Г. Указ. соч. С. 324-325, 387.

Эмиграция аристократов-пашковцев и их жизнь на чужбине

Еще одним фактором, повлиявшим на исчезновение пашковцев как общины, была их массовая эмиграция после событий 1917 года¹. Общим знаменателем этой большой человеческой трагедии было то, что, лишившись родины, дома и имущества, пройдя через многие ужасы тех лет, аристократы-пашковцы, в основном люди не молодые, должны были заново, практически с нуля, устраивать свою жизнь на чужбине. Нам не приходилось встречать работ, специально посвященных судьбам представителей русской евангельской эмиграции, поэтому теперь хотелось бы поговорить на эту тему.

Черткова Елизавета Ивановна, вдова генерал-адъютанта, после октябрьского переворота, как мы видели, вместе с тысячами других несчастных бежала из России в Финляндию без гроша в кармане. Единственное, что у нее осталось, был дом для отдыха под названием «Славянка» в Саутборне, Борнмут (Southbourne, Bournemouth), поэтому она эмигрировала в Англию². Она приобрела этот дом еще в 1890-е годы³, когда продолжительное время жила в Англии, куда отправилась, чтобы быть рядом со своим единственным сыном В. Г. Чертковым, известным лидером толстовцев, изгнанным из России в 1897 году за то, что он выступал в защиту преследуемых духовоборов. В 1921 году группа друзей Черткой, по инициативе В. Фетлера, предложила использовать ее дом в качестве центра для подготовки миссионеров, которые после обучения будут направляться в Россию и другие

¹ Из бывших представителей великосветского общества не эмигрировали за границу: Н. Ф. Ливен, В. Ф. Гагарина, В. Б. Перовская, возможно, некоторые из сестер Крузе. Этот вопрос требует исследования.

² The Slavanka Trust // Режим доступа: <http://www.theslavankatrust.org> (дата обращения: 16.08.2019).

³ SLAVANKA CHRISTIAN HOTEL AND CONFERENCE CENTRE. 42 BELLE VUE RD. SOUTHBOURNE. BOURNEMOUTH. DORSET. MARCH 2003 // Режим доступа: https://www.flickr.com/photos/bournemouth_grant_too/8537030025 (дата обращения: 15.08.2019).

страны Восточной Европы¹. Этому начинанию содействовала также известная проповедница Д. Пенн-Луис². Средства были собраны, и дом куплен у Чертковой, которая имела возможность жить в нем до самой смерти³. Она присутствовала при торжественной закладке первого камня конференц-зала «Славянка»⁴. Вскоре в 1922 году Черткова отошла в вечность в 90-летнем возрасте⁵, а на территории «Славянки» руководителем «Русского Миссионерского Общества» В. Фетлером в 1920-е годы ежегодно проводились конференции «победоносной жизни» (Victorious Life Convention)⁶.

Пашкова Александра Ивановна, вдова гвардии полковника в отставке, вместе с дочерьми, прошла через многие ужасы войны, революции и голода, пока все они, хранимые Богом, не прибыли в Париж. В столице Франции Александра Ивановна, «друг всего Божьего народа»⁷, как ее звали, нашла свой последний приют. Долгое время год ее смерти оставался тайной. Однако недавно стал известен ее некролог, помещенный в парижской русскоязычной газете «Возрождение», сообщавшей, что: «В понедельник, 1-го ноября [1926 года], тихо скончалась Александра Ивановна Пашкова. Погребение состоится сегодня, 3 ноября, на кладбище Нотр Дам (Notre Dame) в Версале (Versailles). Вынос тела в 11 ч. из Протестантской Церкви Рю Хош (église protestante Rue Hoche)»⁸. Александра Ивановна отошла в вечность в возрасте 94 лет. Ее до-

чери Ольга и Софья продолжали жить в Париже¹. Софья Ливен писала, что: «За несколько месяцев до смерти [проповедник Николай] Пейсти² навестил нас в Париже, где провёл ряд благословенных собраний. Во время этого приезда он навестил дочерей В. А. Пашкова, и я тоже имела радость быть при этой встрече и вспоминать былое»³.

Пашкова Ольга Васильевна, дочь гвардии полковника в отставке, несла служение в русской общине ЕХ в Париже⁴. Она была известной художницей и окончила свой земной путь 11 февраля 1949 года на 81-м году жизни. В парижской газете «Русская мысль» был помещен некролог, который настолько живо и неформально знакомит читателя с дочерью Пашковых, что будет уместно процитировать его без каких-либо сокращений⁵: «Скончалась на 81-м году жизни О. В. Пашкова, талантливая художница. Она выставяла свои картины на выставках акварелистов в Петербурге и Лондоне. Она была портретистка, но писала не людей, а лошадей, изредка собак. Отличная наездница, О. В. Пашкова лошадей любила и понимала, к каждой лошади подходила по-особому, угадывала особенности ее склада и характера явственнее, чем многие люди отличают человека от человека. Ее последней работой в России, которую она покинула в 1917 году, была тройка, запряженная в сани. По этой тройке на императорском фарфоровом заводе сделали перед революцией фарфоровую группу. Это было последнее изделие, которое завод поднес своему державному хозяину.

У тех, кто любит животных, иногда бывает какой-то холодок по отношению к людям. У О. В. этого не было. Ее художественная пристальность и пронизательность распространялась и на лю-

¹ Фетлер Д. Служение России. С. 54-55, 58; Вардин А. Вильгельм Фетлер: громогласный евангелист // Богословские размышления. 2012. № 13. С. 6; The Slavanka Trust // Режим доступа: <http://www.theslavankatrust.org> (дата обращения: 16.08.2019).

² Фетлер В. Уход домой сестры Пенн-Луис // Гость. 1927. №9-10. С. 119.

³ The Slavanka Trust // Режим доступа: <http://www.theslavankatrust.org> (дата обращения: 16.08.2019).

⁴ McCaig A. Wonders of Grace in Russia. Riga: Revival Press, 1926. P. 21 (photo).

⁵ Попов В. Указ. соч. С. 155; Фетлер Д. Служение России. С. 26; Толстой Л. Н. Полн. собр. соч. Т. 85. М.: Гос. изд. «Худ. лит.», 1935. С. 4.

⁶ McCaig A. Wonders of Grace in Russia. Riga: Revival Press, 1926. P. 22 (photos); Slavanka (Spiekers), 42 (10) Belle Vue Ro... // URL: https://www.flickr.com/photos/alwyn_ladell/albums/72157624790608726 (дата обращения: 15.08.2019); Фетлер В. Щит веры и меч духовный. М.: Логос, 2008. С. 121-122.

⁷ McCaig, 47-48.

⁸ Vozrozhdenie. Vol. 2. №519. 03.11.1926 // Princeton University Library, Historical periodicals // Режим доступа: <http://diglib4.princeton.edu/historic/?a=d&d=vozrozhdenie19261103-01> (дата обращения: 16.08.2019).

¹ Кругликов В. П. Указ. соч. С. 41-42.

² Пейсти умер 20 ноября 1947 г. (Горошко А. Николай Пейсти. К.: Христианское библейское братство св. ап. Павла, 2010. С. 8).

³ Ливен С. Указ. соч. С. 81-82. Сохранилось фото этой встречи, см.: Горошко А. Указ. соч. С. 80-81. Согласно Кругликову, это фото сделано у входа в дом в Париже, где проживали Софья и Ольга Пашковы (Кругликов В. Указ. соч. С. 41-42).

⁴ Шендеровский Л. Евангельские христиане. Торонто: Изд. Канадского Союза ЕХ, 1980. С. 301; Шендеровский Л. Иван Проханов (биографический очерк). Торонто: Евангельская Вера, 1986. С. 140, 165.

⁵ Тыркова-Вильямс, Ариадна. О. В. Пашкова (некролог) // Русская мысль. 1949. №110.

дей. Она ценила их хорошие стороны, видела их слабости, понимала их печали, всегда готова была прийти на помощь. Это была и личная потребность, и семейная традиция. Она была дочерью В. А. Пашкова, просвещенного, богатого, щедрого благотворителя, своеобразного проповедника Евангелия. Святое Писание отлично знала и его дочь. В семье Пашковых была смесь старой барственности, тонкой культуры, христианского смиренного служения ближним. Сказывались давние лучшие дворянские традиции и привычки и в О. В. Пашковой. По осанке, которую небрежность одежды не портила, по манерам, спокойным и свободным, по равной ко всем приветливости, по широте житейского опыта и разнообразию умственных интересов, это была настоящая русская барыня, каких Россия никогда уже больше не вырастит. В то же время это была художница, которая наблюдала за человеческой комедией с тонкой умной улыбкой, с неожиданными вспышками веселого юмора в темных, все еще красивых глазах.»

Крузе Наталья Николаевна, баронесса, в течение многих десятилетий была доверенным лицом и близким другом семьи Пашковых¹. Вместе с Александрой Ивановной и ее дочерьми она прибыла в Париж. Наталья Крузе окончила земной путь 2 июня 1925 года в Версале, после краткой болезни, на руках у тех, с которыми она провела большую часть своей жизни².

Шувалова Елена Ивановна, графиня, после 1917 года остаток земных дней провела на юге Франции. Лишившись собственности, она проживала в отеле³. Она отошла в вечность в 1922 году на 92-м году жизни⁴.

Ливен Софья Павловна, светлейшая княжна, проводила первые послереволюционные годы в Сергиевском, Тульской гу-

бернии, вместе с матерью Натальей Федоровной¹, которая отошла в вечность в 1919 или 1920 году². Софья не просто спасалась от голода. Благодаря многолетней миссионерской деятельности княгини В. Ф. Гагариной на тульской земле возникла община пашковцев³. Софья продолжила труд своей тети. За создание евангельских групп она была арестована большевиками и несколько месяцев провела в заключении⁴. Она была делегатом 9-го съезда ЕХ, проходившего в сентябре 1923 года в Петрограде, представляя Сергиевскую общину⁵. Как член Тульской общины, она в 1927 году приняла участие в торжественном собрании сестер в Ленинграде⁶. В конце 1920-х годов Софья уехала из России в Париж⁷. Проживая там, она несла активное служение среди русских эмигрантов по всей Европе. Примечательны ее слова: «Зимой я сею в Париже. Летом собираю урожай в Европе. Моя отчизна в небесах»⁸. Она работала в русском отделении Армии Спасения⁹; активно сотрудничала с миссией «Свет на Востоке»¹⁰. Софья Ливен отошла к Господу в 1964 году в возрасте 84 лет во время служения в Мюнхене и была похоронена в Корнтале, близ Штутгарта¹¹. Ее перу принадлежит книга «Духовное пробуждение в России», давно ставшая евангельской классикой.

¹ О судьбе других детей Н. Ф. Ливен: сыновей Анатолия и Павла, дочерей Алисы и Софьи, см.: *Ливен С.* Духовное пробуждение в России. С. 98–99; Попов В. Указ. соч. С. 171–173.

² Ливен, Наталья Федоровна // Режим доступа: http://baptistru.info/index.php/Ливен_Наталья_Федоровна (дата обращения: 16.08.2019); *Корабель А.* Указ. соч. С. 128; *Кузнецова М.* Наталья Ливен — придверница // *Мария.* 2013. №1 (48). С. 19; и др. Эта дата оспаривается Поповым, который указывает 1919 год (*Попов В.* Указ. соч. С. 171). Известный первоисточник не решает вопроса, поскольку не сообщает даты кончины (Посмертное слово // *Утренняя звезда.* 1920. №2. С. 12).

³ *Корабель А.* Указ. соч. С. 124.

⁴ *Попов В.* Указ. соч. С. 173.

⁵ Протоколы 9-го Всесоюзного Съезда Евангельских Христиан в Петрограде в 1923 году. С. 9.

⁶ *Бжаницкая Н.* Сообщение из Ленинграда // *Баптист.* 1927. №9. С. 29.

⁷ *Корабель А.* Указ. соч. С. 125–126; *Шендеровский Л.* Иван Проханов. С. 140.

⁸ *Цорн В.* Краски истории. Корнталь: Свет на Востоке, 2010. С. 57.

⁹ *Шендеровский Л.* Иван Проханов. С. 149.

¹⁰ *Цорн А.* У меня было большое желание трудиться: интервью с В. В. Магалем // *Вера и жизнь.* 1994. №6. С. 30.

¹¹ Сообщение редакции // *Братский вестник.* 1965. №2. С. 79; *Цорн В.* Указ. соч. С. 57–58.

¹ *McCaig,* 47.

² Светлой памяти [Наталии Николаевны Крузе] (автор: А. П.) // *Христианин.* 1927. №9. С. 63–64.

³ *Попов В.* Указ. соч. С. 185.

⁴ *Толстой Л.* Полн. Собр. Соч. С. Т. 85. С. 119; Елена Ивановна гр. Шувалова // Режим доступа: <https://www.geni.com/people/Елена-Ивановна-гр-Шувалова/600000008448127581> (дата обращения: 17.08.2019).

Пейкер Александра Ивановна, дочь статского советника, после 1917 года какое-то время оставалась в России. В 1924 году ее музыкальное мастерство и исполнительское вдохновение по-прежнему производили сильнейшее впечатление на тех, кто слушал ее пение и игру на фисгармонии в «Доме Евангелия» на Васильевском острове¹. Вскоре² уже немолодая, но «бодрая и по-прежнему живая», Пейкер уехала в Германию и поселилась в Дрездене, где и отошла в вечность в возрасте 78 лет, 15 июля 1935 года³.

Оффенберг Владимир Христианович, барон, кораблестроитель, главный строитель броненосцев «Пересвет», «Георгий Победоносец», «Победа», «Император Александр III» и «Император Павел I», генерал-лейтенант Корпуса корабельных инженеров. В 1900 году Оффенберг вместе с женой уверовал в Петербургской общине ЕХ, когда пресвитером её был И. В. Каргель. Во время Гражданской войны он был в Вооруженных силах Юга России и затем в Русской Армии. В декабре 1920 года семье Оффенберга, лишившейся всего материального состояния, пришлось оставить родину и эмигрировать через Константинополь, Югославию и Францию в США. С 1923 года он состоял членом Общества бывших русских морских офицеров в Америке. С 1924 по 1926 годы был рядовым членом общины ЕХ в Америке. В 1926 году стал заместителем пресвитера общины, а в 1927 году был избран пресвитером общины, став пастором Евангельской церкви в Нью-Йорке. Он много проповедовал, принимал участие в работе съездов Русско-Украинского Союза ЕХБ в США. Скончался Оффенберг 8 ноября 1927 года в Йонкерсе (штат Нью-Йорк). Имел 9 детей, в т. ч. троих сыновей, ставших морскими офицерами. Жена Дарья Кузьминична пережила своего мужа на 17 лет, а сыновья еще долго и часто упоминались в христианских журналах в списках людей, жертвующих на Божие дело⁴.

¹ Севастьянов С. Мои воспоминания (1924-1937). Машинопись, 1980. С. 14–15.

² Корабель пишет, что отъезд А. И. Пейкер в Германию состоялся в начале 1920-х годов (Корабель А. Указ. соч. С. 83).

³ Верность. 1935. №10-12 // Цит. по: А. И. Корабель. Указ. соч. С. 83.

⁴ Корабель А. Указ. соч. С. 231–232; Колесников И. По поводу кончины брата В. Х. Оффенберга // Христианин. 1928. №6. С. 51–52; Оффенберг, Владимир Христианович // Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Оффенберг,_Владимир_Христианович (дата обращения: 17.08.2019).

Ясновская (урожденная Крузе) Мария Николаевна, баронесса¹, вдова академика Императорской Академии художеств². Одна из семи сестер Крузе. Она уверовала в юности через проповедь Редстока, приехавшего в Москву³. В более поздние годы, симпатизируя служению Фетлера, присоединилась к баптистской общине в Петербурге⁴. Там она была избрана в правление общины и исполняла многочисленные обязанности, в том числе казначей⁵. После 1917 года оставалась в Петрограде, где едва не умерла от голода. В начале 1920-х годов уехала в Париж. Когда Фетлер узнал от кого-то, что в Париже находится полмиллиона беженцев из России, он поехал туда и снял зал для собраний. Ясновская, с которой у него произошла новая встреча, как и прежде, охотно помогала Фетлеру в его парижском служении⁶. Год ее смерти нам пока неизвестен.

Даже наш ограниченный анализ путей и судеб русской евангельской эмиграции позволяет сказать, что основным ее пристанищем стал Париж. Неслучайно, в 1920–1930-е годы русские общины ЕХ существовали в Париже и Лионе. Служителями там были: А. Урбан, Токарев, М. Новицкий, Кулаков, Васюра, Алиновский, Ольга Пашкова⁷, Софья Ливен и др.⁸. В конце 1920-х – начале 1930-х гг. Карл Григорьевич Грикман был пресвитером Русской евангельской церкви (Eglise russe evangelique) в Париже⁹. Эта община существовала и в послевоенные годы, и в ее жизни по-прежнему принимала активное участие Софья Ливен¹⁰.

¹ Мицкевич А. Указ. соч. С. 136.

² Живописец Ясновский Федор Иванович (1833–1902) // Режим доступа: <https://obiskusstve.com/354174145108642498/zhivopisets-yasnovskij-fedor-ivanovich-1833-1902/> (дата обращения: 18.08.2019).

³ Ясновская М. Н. Луч светлых воспоминаний о жизни, преданной Господу // Гость. 1914 (январь). №1. С. 17–18.

⁴ ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 102. Д. 153. Л. 3–4.

⁵ Шаров В. Указ. соч. С. 204.

⁶ Фетлер Д. Служение России. С. 22, 58.

⁷ Шендеровский Л. Евангельские христиане. С. 301.

⁸ Шендеровский Л. Иван Проханов. С. 140.

⁹ Грикман Карл Григорьевич // URL: http://zarubezhje.narod.ru/gi/G_244.htm (дата обращения: 17.08.2019).

¹⁰ Цорн А. У меня было большое желание трудиться: интервью с В. В. Магалем // Вера и жизнь. 1994. №6. С. 30.

Заключение

Мы установили, что после 1920 года пашковцев в Петрограде, их колыбели и их центре, уже не существовало как общины, исповедовавшей богословские взгляды своих отцов-основателей Редстока и Пашкова. Хотя в народе еще долгое время называли отдельные общины пашковцами, но это были уже общины, принадлежавшие союзу евангельских христиан (прохановцев).

Почему пашковцы исчезли как идентификация? Рассеянию общины пашковцев содействовали внешние причины. Пришедшие в 1917 году к власти большевики смотрели на аристократов, составлявших ядро общины пашковцев, как на своих врагов, как на людей, у которых при Советской власти нет будущего. Такая политика новой власти стала причиной массовой эмиграции из России пашковцев-дворян. Начавшийся в 1918 году в Петрограде страшный голод довершил рассеяние общины, вызвав массовый исход населения города в сельские местности.

Не благоприятствовал пашковцам также *субъективный фактор, связанный с руководством общиной*. Каргель был хорошим богословом и учителем, но слабым организатором¹. Как администратор он заметно уступал и Проханову, и Фетлеру, с которыми в рассматриваемые годы трудился на одном поле в Петербурге. Каргель, покидая Петроград, не передал руководство общиной в чьи-либо надежные руки. В результате оставшиеся в городе пашковцы растворились в лучше организованных и потому более жизнеспособных общинах ЕХ и баптистов.

Однако ни внешние катастрофические факторы, ни субъективный фактор руководства не были определяющими. *Главными причинами исчезновения пашковцев были богословские*. Учение пашковцев хорошо подходило для домашних собраний в период победоносцевских гонений. Однако в период свободы вероисповедания, наступивший после 1905 года, оно оказалось уязвимым в области экклезиологии². Когда нужно было *создавать церковные институты*, чтобы легализовать движение для осуществле-

ния масштабной миссионерской и социальной деятельности, община пашковцев под руководством Каргеля не сделала этого. Между тем *пренебрежение церковными институтами* представляло угрозу самому существованию традиции пашковцев и в итоге привело к ее полному исчезновению. Пренебрежение институтами выразилось в недостаточной организации общинной жизни, а именно: в неразвитой церковной организации, в отсутствии семинарии по подготовке служителей, в неимении церковной прессы, в отсутствии союзной организации. Всё это неустройство обусловило слабость общины пашковцев, не выдержавшей испытаний послереволюционных лет¹ (в отличие от сообществ ЕХ и баптистов, создавших необходимые институты и заметно выросших в те же самые годы всеобщих лишений и бедствий)².

Слабость принципа ручного руководства. История пашковцев учит нас тому, что при отсутствии институтов, ручное руководство общиной создает в общине неустойчивость, которая ведет либо к разделению³, либо вовсе к полному исчезновению общины. В Новом Завете учитель Гамалиил обратил внимание на слабость ручного руководства, указав на примеры Февды и Иуды Галилеянина, которые смогли увлечь людей за собой, но не создали институтов управления, поэтому их предприятия оказались нежизнеспособными и разрушились одновременно с гибелью своих основателей (Деян. 5:34-39). Подобным образом, мощные в период победоносцевских гонений общины пашковцев на севере России и штундистов на юге страны, не создав институтов, быстро сошли с исторической арены в условиях свободы, наступившей после 1905 года. Напротив, *создание церковных институтов (институционализация церкви)* переносит бремя ответственности за будущее об-

¹ Кале В. Указ. соч. С. 225.

² Степанов В. Богословская эволюция евангельских христиан (пашковцев) (1890–1910) (готовится к печати). В статье показано, что та часть общины пашковцев, которая приняла руководство Проханова, провела необходимые институциональные реформы, в которых мощное развитие получила экклезиология, нацеленная на расширение миссии до всероссийского масштаба. Как показал дальнейший ход истории, церкви с институтами (ЕХ и баптисты) в условиях свободы обладали неоспоримыми преимуществами.

³ Степанов В. Разномыслие в общине пашковцев после высылки Пашкова из России (готовится к печати).

¹ Пузынин А. Указ. соч. С. 236–237.

² Пузынин А. Указ. соч. С. 235–236.

щины с личности духовного лидера на всю общину, которая всегда может опереться на институты, такие как церковная иерархия, вероучение, семинария по подготовке служителей, церковная пресса, союзная организация. В отличие от пашковцев, ЕХ и баптисты были институционализированными сообществами.

Слабость экклесиологии пашковцев была родимым пятном их происхождения от движения «открытых братьев». «Братья» стояли за простоту церковной жизни и за отказ от всяких форм богослужения, ритуалов и традиций, символов веры, официальных служителей. «Братья» негативно оценивали историю и современное состояние Церкви. По их мнению, Церковь не справилась с тем, что поручил ей Господь, и более не является ни побеждающей, ни торжествующей, так как разделилась на различные организации и во главе их поставила не Господа, а человека. Они считали, что порча настолько проникла во все деноминации, что каждый человек должен самостоятельно достигать спасения, не полагаясь ни на какую церковную организацию. Сами они принципиально не создавали никакой организации, но, как первые христиане, собирались, чтобы совершить хлебопреломление и помолиться Господу. Главным вопросом, который они поднимали, был вопрос о грехе и личном переживании спасающей веры¹. Таким образом, игнорирование церковных институтов прямо вытекало из богословия «братьев» и было унаследовано пашковцами от них.

Следствием слабости в области экклесиологии было недостаточное внимание пашковцев к вопросу евангелизации. ЕХ и баптисты умело воспользовались вероисповедными свободами 1905 года, открывшими большие возможности в области широкомасштабной проповеди Евангелия. Каргель, напротив, не занимался активной евангелизацией, поскольку главную свою задачу видел в учительстве: призыве людей к углублению духовной жизни и ожиданию скорого пришествия Христа². Аналогичным образом не произошло перестройки и в сельских общинах пашковцев, су-

ществовавших в имениях аристократов. Историк Бартов пишет¹, что пашковцы Тульской губернии в период свободы 1905–1917 годов являлись самой многочисленной общиной в Тульской губернии. Княгиня В. Ф. Гагарина до 1918 года возглавляла эту общину. Однако пашковцы не сумели оказать существенного влияния на население губернии, чтобы заметно увеличить свои ряды, что объяснялось отсутствием таких атрибутов, как единое духовное руководство, понятная богословская система, стратегическое планирование действий и наличие идейного вдохновителя. Деятельность пашковцев носила локальный, в основном благотворительный характер. Согласно Бартову, баптисты и особенно ЕХ, обладавшие вышеперечисленными атрибутами, имели заметное преимущество, по сравнению с пашковцами и штундистами, в осуществлении евангелизации и увеличении своей численности, что свидетельствовало о перспективности этих деноминаций. Таким образом, на примере другого региона Бартов пришел к одинаковому с нами выводу, что отсутствие институтов² препятствовало росту и лишало пашковцев исторической перспективы.

Чем полезен духовный опыт пашковцев? С одной стороны, их отрицательный исторический опыт в области экклесиологии служит хорошим уроком, который следует учитывать в современной жизни Церкви. С другой стороны, пневматология пашковцев, в которой большое значение имеют водительство Святого Духа, освящение и единство верующих во Христе, дает важные духовные ориентиры. В наследии пашковцев особенно следует отметить *богословские труды Каргеля*, оказавшие мощное формирующее влияние на всё российское евангельское движение и ставшие духовной классикой³.

Мы пришли к заключению, что история пашковцев содержит важные уроки, является ценным наследием для всего российского

¹ Современная религиозная жизнь России. Т. 2. М.: Логос, 2003. С. 231–233, 236, 239.

² Николс Г. Указ. соч. С. 220; Пузынин А. Указ. соч. С. 237.

¹ Бартов В. П. Положение протестантов в Тульской губернии после выхода указа «Об укреплении начал веротерпимости» в 1905 г. // Режим доступа: <https://religio.amursu.ru/index.php/ru/new-archive/1-articles/341-polozhenie-protestantov-v-tulskoj-gubernii-posle-vykhoda-ukaza-ob-ukreplenii-nachal-veroterpimosti-v-1905-g> (дата обращения: 21.08.2019).

² Вместо термина «институты» Бартов использует слово «атрибуты», но это не меняет сути дела.

³ Кале В. Указ. соч. С. 74.

евангельского движения и потому нуждается в освещении и дальнейших исследованиях.

Список использованных источников и литературы

Архивы

- РГИА. Ф. 821. Оп. 133. Д. 195. О распространении, проявлении деятельности и учении баптизма, ч. II (1912–1915).
- РГИА. Ф. 821. Оп. 133. Д. 198. Об учении, проявлении деятельности и распространении евангельских христиан (1910–1916).
- РГИА. Ф. 821. Оп. 133. Д. 242. О молитвенных собраниях сектантов, ч. VI (1914–1915).
- РГИА. Ф. 821. Оп. 133. Д. 276. Переписка о принятии присяги, отказе принять присягу, об изменении текста (1910–1917).
- ЦГА СПб. Ф. 1001. Оп. 8. Д. 59. 7 Ленинградская община ЕХ.
- ЦГА СПб. Ф. 1001. Оп. 8. Д. 61. 2 Петроградская Община ЕХ.
- ЦГА СПб. Ф. 1001. Оп. 8. Д. 63. 8 Петроградская Община ЕХ.
- ЦГА СПб. Ф. 9620. Оп. 1. Д. 9. Инструктивные письма Совета по делам религиозных культов, сведения о действующих и недействующих молитвенных зданиях по районам Ленинградской области и архивные справки на секты старообрядцев, чуриковцев, ЕХ, иоаннитов и баптистов (1948).
- ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 102. Д. 35. Дело по представлению отчета о состоянии СПб. епархии за 1910 г.
- ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 102. Д. 153. О переходе уроженки г. Парижа Марии Ясновской из православия в баптизм.
- ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 103. Д. 416. Дело о желании тульской уроженки Елизаветы Чертковой перейти в 2-ю С.-Петербургскую Общину ЕХ.
- ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 103. Д. 452. Дело о желании уроженок Калужской губернии Александры и Констанции Козляниновых перейти в 2-ю С.-Петербургскую Общину ЕХ.
- ЦГИА СПб. Ф. 569. Оп. 13. Д. 22а. О закрытии публичных молитвенных собраний евангельских христиан и баптистов (1916).

Библиография

- Альманах по истории русского баптизма. Вып. 4. / Сост. М. С. Каретникова. СПб.: Библия для всех, 2009.
- Бежаницкая Н. Сообщение из Ленинграда // Баптист. 1927. №9. С. 27–30. Братский листок. 1909. №1. С. 8–9.

- Бройтман Л. И. Большая Морская улица. М.: Центрполиграф, 2005.
- Вардин А. Вильгельм Фетлер: громогласный евангелист // Богословские размышления. 2012. №13. С. 6.
- Горошко А. Николай Пейсти. К.: Христианское библейское братство св. ап. Павла, 2010.
- Гундерсен П. Павел Николаи из Монрепо. М.: ББИ, 2005.
- Дик И. У колыбели братства. Steinhagen: Samenkorn, 2017.
- Иван Степанович Проханов как проповедник (автор: редколлегия) // Утренняя звезда. 1922. №6-7-8. С. 10–11.
- История ЕХБ в СССР. М.: ВСЕХБ, 1989.
- Каргель И. В. От края и до края земли. К.: Свет на Востоке, 2017.
- Ковальков В. М., Чернопятов М. П. Иван Вениаминович Каргель // Братский вестник. 1979. №6. С. 47–49.
- Колесников И. По поводу кончины брата В. Х. Оффенберга // Христианин. 1928. №6. С. 51–52.
- Корабель А. И. Via sacra. Святой путь. СПб.: Любавич, 2012.
- Коррадо Ш. Философия служения полковника Пашкова. СПб.: Библия для всех, 2005.
- Краткое изложение вероучения Евангельских Христиан. СПб.: Изд. 2-й С.-Петербургской Общины ЕХ, 1913.
- Краткое описание из личной беседы верного служителя Божия Каргеля И. В. и Коплика А.С. // Архив РСЕХБ. Ящик 5. Папка 8.
- Кругликов В. П. Евангелизационное и социальное служение гвардии полковника в отставке Пашкова Василия Александровича и его семьи в Нижегородской губернии с 1876 по 1917 год. Исследовательская работа. М.: МБС, 2019.
- Кузнецова М. Наталья Ливен — придверница // Мария. 2013. №1 (48). С. 16–19.
- Ливен Софья. Духовное пробуждение в России. К.: Свет на Востоке, 2016.
- Ливен Софья. Иван Каргель на ниве благовестия // Логос. 2002. №1 (10). С. 13.
- Ливен Софья. Краткий очерк жизни и деятельности брата И. В. Каргеля // Евангельская вера. 1940. №1 (март).
- Ливенский дворец // Верность. 1934. №3–4. С. 15–17.
- Марцинковский В. Записки верующего. Новосибирск: Посох, 2006.
- Мицкевич А. И. История ЕХБ. М.: Российский Союз ЕХБ, 2007.
- Николаи П. Н., барон. Дневник за 1918 год (на англ. яз.). Сканы.

- Николс Г. Каргель: развитие русской евангельской духовности. СПб.: Библия для всех, 2015.
- Новаковец В. Учение о Духе Святом в вероисповеданиях евангельских христиан и баптистов // Труды СПбХУ. Вып. 8. 2016. С. 157–173.
- Пейсти Н. И., Фетлер Р. А. Разница между баптистами и так называемыми «евангельскими христианами» // Благовестник. 1921. №3-4.
- Письмо из Ленинграда. 3-го Апреля 1924 г. // Освободитель (журнал; Чикаго). 08.05.1924. №5. С. 9.
- Полов В. А. Святые из царского дома. Черкассы: Смирна, 2017.
- Посмертное слово // Утренняя звезда. 1920. №2. С. 12.
- Протоколы 9-го Всесоюзного Съезда Евангельских Христиан в Петрограде в 1923 году. Пг.: Издание ВСЕХ, 1923.
- Проханов И. С. В котле России. Чикаго: Всемирный Союз ЕХ, 1992.
- Лузынин А. Традиция евангельских христиан. М.: ББИ, 2010.
- Савелий Алексеевич Алексеев (1853-1926): некролог // Христианин. 1927. №5.
- Светлой памяти [Наталии Николаевны Крузе] (автор: А. П.) // Христианин. 1927. №9. С. 63–64.
- Севастьянов С. Мои воспоминания (1924-1937). Машинопись, 1980. С. 14–15.
- Современная религиозная жизнь России. Т. 2. М.: Логос, 2003.
- Современное состояние русского баптизма. Записка. СПб.: Тип. МВД, 1911.
- Сообщение редакции [некролог С. П. Ливен] // Братский вестник. 1965. №2. С. 79.
- Степанов В. Александра Пейкер как благовестница для императорской фамилии // Богомыслие. 2017. №21. С. 251–261.
- Степанов В. Богословская эволюция евангельских христиан (пашковцев) (1890–1910) (статья готовится к печати).
- Степанов В. Разномыслие в общине пашковцев после высылки Пашкова из России (статья готовится к печати).
- Толстой Л. Н. Полн. собр. соч. Т. 85. М.: Гос. изд. «Худ. лит.», 1935.
- Тыркова-Вильямс А. О. В. Пашкова (некролог) // Русская мысль. 1949. №110.
- Фетлер В. Уход домой сестры Пенн-Луис // Гость. 1927. №9-10. С. 119.
- Фетлер В. Щит веры и меч духовный. М.: Логос, 2008.
- Фетлер Д. Служение России. Одесса: Богомыслие, 1997.
- Утренняя звезда. 24.03.1917. №1. С. 3–4.

- Утренняя звезда. 1919. №3 (март).
- Утренняя звезда. 1920. №3 (сентябрь).
- Утренняя звезда. 1922. №1-2 (январь-февраль).
- Утренняя звезда. 1922. №3-4-5 (март-апрель-май).
- Цорн А. У меня было большое желание трудиться: интервью с В. В. Магалем // Вера и жизнь. 1994. №6. С. 7–9, 30.
- Цорн В. Краски истории. Корнталь: Свет на Востоке, 2010.
- Шаров В. Г. Религиозные объединения Санкт-Петербурга и Ленинградской области. СПб.: Нестор, 2005.
- Шендеровский Л. Евангельские христиане. Торонто: Изд. Канадского Союза ЕХ, 1980.
- Шендеровский Л. Иван Проханов (биографический очерк). Торонто: Евангельская Вера, 1986.
- Ясновская М. Н. Луч светлых воспоминаний о жизни, преданной Господу//Гость. 1914 (январь). №1. С. 17–19.
- Kargel J. G. Zwischen den Enden der Erde : unter Brüdern in Ketten. Wernigerode am Harz: Licht im Osten, 1928.
- Kroeker, Anna und Maria Kroeker. Ein reiches Leben: Erinnerungen aus dem Leben des Missionsdirektors Jakob Kroeker. Wüstenrot - Württ: Kurt Reith Verlag, 1949.
- McCaig A. Wonders of Grace in Russia. Riga: Revival Press, 1926.
- Poysti N. J. With Christ in Russia and Siberia. Chicago: Russian & Eastern European Mission, 1936.
- Wardin, Albert W., Jr. On the Edge: Baptists and Other Free Church Evangelicals in Tsarist Russia, 1855-1917. Eugene, Oregon: Wipf & Stock, 2013.

Электронные ресурсы

- Бартов В. П. Положение протестантов в Тульской губернии после выхода указа «Об укреплении начал веротерпимости» в 1905 г. // Режим доступа: <https://religio.amursu.ru/index.php/ru/new-archive/1-articles/341-polozhenie-protestantov-v-tulskoj-gubernii-posle-vykhoda-ukaza-ob-ukreplenii-nachal-veroterpimosti-v-1905-g> (дата обращения: 21.08.2019).
- Грикман Карл Григорьевич // URL: http://zarubezhje.narod.ru/gi/G_244.htm (дата обращения: 17.08.2019).
- Елена Ивановна гр. Шувалова // Режим доступа: <https://www.geni.com/people/Елена-Ивановна-гр-Шувалова/600000008448127581> (дата обращения: 17.08.2019).

Живописец Ясновский Федор Иванович (1833–1902) // Режим доступа: <https://obiskusstve.com/354174145108642498/zhivopisets-yasnovskij-fedor-ivanovich-1833-1902/> (дата обращения: 18.08.2019).

Кале В. Евангельские христиане в России и Советском Союзе /пер.с нем.: Скворцов П. И. Вупперталь–Кассель: Издательство Онкен, 1978 (Kahle, Wilhelm. Evangelische Christen in Rußland und der Sovetunion. Wuppertal & Kassel: Oncken Verlag, 1978) // Компакт-диск «История Евангельского движения в Евразии 4.0». Одесса: EAAA, 2005.

Ливен, Наталья Федоровна // Режим доступа: http://baptistru.info/index.php/Ливен,_Наталья_Федоровна (дата обращения: 16.08.2019).

Население Санкт-Петербурга // URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Население_Санкт-Петербурга (дата обращения: 15.08.2019).

Оффенберг, Владимир Христианович // Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Оффенберг,_Владимир_Христианович (дата обращения: 17.08.2019).

Село Сергиевское–Плавск // URL: <http://plavsktown.narod.ru/history.htm> (дата обращения: 12.08.2015).

Степанов Владимир. Каргель в годы веротерпимости (1905–1914) // Режим доступа: http://spb.hecrus.ru/blog/?kargel_v_gody_veroterpimosti_1905-1914 (дата обращения: 08.08.2019).

Степанов Владимир. Новые сведения о Каргеле // Режим доступа: http://spb.hecrus.ru/blog/?novye_svedeniya_o_kargele (дата обращения: 08.08.2019).

SLAVANKA CHRISTIAN HOTEL AND CONFERENCE CENTRE. 42 BELLE VUE RD. SOUTHBOURNE. BOURNEMOUTH. DORSET. MARCH 2003// Режим доступа: https://www.flickr.com/photos/bournemouth_grant_too/8537030025 (дата обращения: 15.08.2019).

Slavanka (Spiekers), 42 (10) Belle Vue Ro... // Режим доступа: https://www.flickr.com/photos/alwyn_ladell/albums/72157624790608726 (дата обращения: 15.08.2019)

The Slavanka Trust // Режим доступа: <http://www.theslavankatrust.org> (дата обращения: 16.08.2019).

Vozrozhdenie. Vol. 2. № 519. 03.11.1926 // Princeton University Library, Historical periodicals // Режим доступа: <http://diglib4.princeton.edu/historic/?a=d&d=vozrozhdenie19261103-01> (дата обращения: 16.08.2019).

Олег Шаламов

аспирант СПЕБА, магистр теологии

УЧЕНИЕ О БЛАГОДАТИ БОЖЬЕЙ В ПЕРВОМ ПОСЛАНИИ К КОРИНФЯНАМ СВ. КЛИМЕНТА РИМСКОГО

Служение Климента Римского (92–101 гг. н. э.) пришлось на переломный момент в истории Церкви: подходил к концу апостольский век и начинался новый период — время мужей апостольских (конец I в. – первая половина II в.). Оно важно прежде всего с нравственно-богословской точки зрения, ибо отчетливо показывает, как Церковь, оставшись без прямого руководства апостолов, усвоила их учение (Деян. 2:42). Кроме того, творения мужей апостольских содержат яркие описания жизни первых двух, трех поколений христиан, их чувств, мыслей, мировоззрения и ценностей¹. Важен этот период и с литературной точки зрения, потому что именно тогда появляется совершенно особый литературный жанр², который резко отличается «от всех последующих литературных течений — и по происхождению, и по форме, и по приемам богословско-литературного творчества... на всей письменности мужей апостольских лежит отпечаток близости ко временам апостольским, к чисто апостольскому духу христианского учения... и составляют как бы ее естественное продолжение и завершение»³.

¹ См.: *Пау Фигерас* Дух и Невеста. Очерки раненого христианства. Пер. с англ. Л. Б. Сумм и И. С. Шапошников под ред. А. И. Шмаиной-Великановой. – М.: ГРАНТ, 2017. С. 61.

² Д. Леонардов ссылаясь на Игнатия Антиохийского (ad Philad., cap, VIII), Папия Иерапольского (Euseb. Hist. Eccl. V, cap. III, 39) и Иринея Лионского (*Contra haeres.* III, cap. IV), делает вывод, что в эпоху апостолов живое слово предпочитали написанному. Подробнее о богодухновенности Св. Писания в эпоху мужей апостольских, см.: *Леонардов Д.* Учение о богодухновенности Св. Писаний мужей апостольских // Вера и Разум. – Харьков: Типография Губернского Правления, 1989. – № 5. С. 286–302.

³ *Писарев Л. И.* Очерки из истории христианского вероучения патристического периода. Век мужей апостольских (I и начало II в.). – СПб.: «Издательство Олега Абышко», 2009. С. 9,

В ряду мужей апостольских св. Климент занимает весьма почетное и авторитетное место¹. Профессор Сагарда Н. И. указывает: «Древние писатели признавали в Клименте мужа Апостольского: Ориген прямо называет его учеником Апостольским (De princíp., 2:3), блаженный Иероним — мужем Апостольским (Comm. in Is. 70:13), а Климент Александрийский даже Апостолом (Strom. 4:17; ὁ ἀπόστολος Κλήμης)»². Но, к сожалению, достоверных сведений о жизни и служении римского епископа очень мало, при этом существует огромное количество легенд, которые основаны на весьма спорном труде «Псевдо-Клементины». Смело можно опираться всего лишь на два авторитетных источника — труды Иринея Лионского (Против ересей. III:33; Церк. Ист. V:6) и историка Евсевия Кесарийского (Церк. Ист. III:15, 34). Но даже при столь скудных данных о самом Клименте Римском можно утверждать, что его послание было широко известно на христианском Западе и Востоке³ и «пользовалось большим авторитетом и весьма почиталось в древней Церкви»⁴. Климент Александрийский «причислял его к новозаветным книгам, а Евсевий Кесарийский сообщает, что в его время послание читалось в церквях (Церк.

Ист. IV, 23)»¹, что свидетельствует об универсальном характере труда епископа.

Послание к коринфянам² написано Климентом ориентировочно в 96–97 гг. н. э.³. В нем автор от имени римской церкви обращается к братской греческой⁴ церкви (Церк. Ист. III, 38), проявляя пасторскую заботу о ней. Дело в том, что община Коринфа переживала внешние и внутренние бедствия: прежде всего незапные и тяжелые гонения со стороны государства⁵, а также внутренние тяжбы, различные лжеучения. Однако схожие трудности испытывали христиане по всей империи. И на этом фоне послание Климента воспринимались как ответ на нужды всего Тела Христова. В нем ранняя Церковь видела ясные наставления, как претерпевать гонения, преодолевать разногласия, отвергать лжеучение, держаться истины, совершать спасение с надеждой на воскресение для Царствия Божьего, пребывать в общине Христовой.

В своих поучениях епископ решительно опирается на Святое Писание, которое он, как отметил проф. Сидоров, «постоянно цитирует и глубоко понимает»⁶. Прот. А. Шмеман подчерки-

¹ Красноречивым доказательством его высокого авторитета и почитание его может служить посвященная ему базилика в Риме, о которой упоминает блаженный Иероним: *nominis eius memoriam usque hodie Romae extracta ecclesia custodit* (De vir. III., 5). Сагарда Н. И., Сагарда А. И. Полный корпус лекций по папистике. – СПб.: Воскресение, 2004. С. 146.

² Сагарда Н. И., Сагарда А. И. Полный корпус лекций по папистике. – СПб., 2004. С. 147.

³ Знали послание св. Климента «в Смирне (Поликарп), в Александрии (Климент и Ориген), у Коптов (Коптский перевод), на острове Кипр (Епифаний), в Галии (Иринея), в Кесарии (Евсевий), в Иерусалиме (Кирилл)». Сагарда Н. И., Сагарда А. И. Полный корпус лекций по папистике. СПб., 2004. С. 151. Климент Александрийский обильно цитировал Климента Римского, см.: *Климент Александрийский Строматы*. Т. 2 (Книги 4–5). Издание подготовил Е. В. Афонасин. – СПб.: «Издательство Олега Абышко», 2003. С. 47–50. Clem. Alex. Strom. IV, XVII–XVIII.

⁴ Сидоров А. И. Святоотеческое наследие и церковные древности. Т. 2: Доникийские отцы Церкви и церковные писатели. – М.: Сибирская Благозвонница, 2011. С. 95. Также смотри у Евсевия (Памфила), см.: *Евсевий Церк. Ист.* III, 16; IV, 23. Так же, см.: *Св. Иринея Лионский Против ересей*. Доказательство апостольской проповеди / Перевод протоиерея П. Преображенского, Н. И. Сагарды. – СПб.: «Издательство Олега Абышко», 2008. С. 223. Iren. Contra haeres. III, cap. III, 3.

¹ Сидоров А. И. Святоотеческое наследие и церковные древности. Т. 2. М., 2011. С. 96.

² Греческий город Коринф был знаменит в древности. Это был богатый, роскошный и развращенный город, один из главных центров светской учености и место столкновения различных философских и религиозных мировоззрений. (См.: Сагарда Н. И., Сагарда А. И. Полный корпус лекций по папистике. СПб., 2004. С. 159).

³ См.: Сидоров А. И. Святоотеческое наследие и церковные древности. Т. 2. М., 2011. С. 96.

⁴ В своем послании св. Климент называет Коринфскую Церковь – «твердейшая и древняя церковь». См.: Clem. Rom. Ep. I ad Corinth. cap. XLVII.

⁵ В начале своего письма епископ прозрачно намекает на притеснения, которые переживала сама римская церковь еще совсем недавно: «Внезапные и одно за другим случившиеся с нами несчастья и бедствия». Писания мужей апостольских / [предисл. Р. Светлова]. – СПб.: Амфора, ТИД Амфора, 2007. С. 126. Clem. Rom. Ep. I ad Corinth. cap. I. Глава 5 рассказывает о мученичестве Петра и Павла, которые были ранее.

⁶ Сидоров А. И. Святоотеческое наследие и церковные древности. Т. 2: Доникийские отцы Церкви и церковные писатели. – М.: Сибирская Благозвонница, 2011. С. 96. Архимандрит Киприан (Керн) указывает, что св. Климент преимущественно цитирует Ветхий завет (88 цитат) и лишь 11 раз Новый завет. Кроме того, к особенности цитирования св. отца можно отнести перифразы и цитирование по

вает органическую связь Церкви, с самого начала ее существования, со Словом Божиим, вне Которого нет жизни оной. «Церковь есть не что иное, как принятие этого Слова, так что она и ее рост... определяется как рост Слова»¹. И далее: «Слово Божие означает не только выражение на человеческом языке абсолютной истины, не только откровение одному уму, но прежде всего явление Самого Бога, проявление Его Божественной Жизни и Силы... И потому проповедь Апостолов — не рассказ, а передача Самого Слова, жизнь Церкви — не только истинное учение, а приобщение к Слову, рост его в ней»².

Послание начинается с объяснения причины его написания — мятеж (στάσις, 1:1) в коринфской общине, за которым последовал ее раскол (σχίσμα, 4б:9). Св. Климент указывает, что «из-за одного или двух человек возмутилась против пресвитеров» (οἱ νέοι ἐπὶ τοὺς πρεσβυτέρους) (гл. 47), бесчестные люди «восстали против почтенных, бесславные против славных, безумные против разумных, молодые против старых»³. Ранее, при апостоле Павле, споры и разделения в церкви тоже происходили (см. 1 Кор. 1:12; гл. 47), но теперь сама суть их была совсем иной: «среди Коринфян возникли ревность и зависть, вражда и раздор, гонение и возмущение, война и плен... Послание указывает на примеры из жизни Каина и Авеля, где ревность и зависть привели к братоубийству, на отношение Исава и Иакова, сыновей Иакова к Иосифу, на отношение евреев к Моисею в Египте, на примеры зависти Аарона и Мариами, Давида и Авинира, на преследование Давида со стороны Саула (гл. 4)»⁴.

Слух о мятеже в Коринфе дошел даже до столицы, и среди язычников «почтенное, славное и для всех достолюбезное

имя ваше подверглось великому поруганию»¹. Это был воистину «неприличный и чуждый избранникам Божиим, преступный и нечестивый»², неподобающий образ жизни. Св. Климент указывает: «Ваше разделение многих развратило, многих повергло в уныние, многих — в сомнение, и всех нас в печаль, а смятение ваше все еще продолжается»³. А ведь до мятежа коринфяне имели «трезвое и кроткое благочестие во Христе... поступали нелицеприятно, ходили в заповедях Божиих, повинуюсь предводителям... и воздавая должную честь старшим» (гл. 1). По этой причине на них было «полное излияние Святого Духа» (гл. 2), Чье постоянное пребывание в Церкви дает преисполнение святыми желаниями, вот почему для христиан в Коринфе было естественно находиться в смирении, подчинении, даянии, довольствоваться имеющимся, внимать Слову Божьему, хранить Его в своем сердце, подражать страданиям Христа (гл. 16) и учить домашних жить с чистой совестью, не выходя за рамки «правил повиновения» (гл. 1) (κανόνι τῆς ὑποταγῆς). Как следствие, они имели мир в сердце и «ненасытимое стремление делать добро» (гл. 2), не помнили зла друг на друга, пребывали в молитвах и покаянии о своих грехах и плакали о чужих, заботились о братстве, вели благочестивую и почтенную жизнь в страхе Господнем, в смиренном единении друг с другом, отвергая всякий мятеж и разделение, повинуюсь повелениям и заповедям Божиим (гл. 2). Таким обра-

¹ Писания мужей апостольских. СПб, 2007. С. 127. *Clem. Rom. Ep. I ad Corinth. cap. I*. Также, см.: *Clem. Rom. Ep. I ad Corinth. cap. XLVII*. Послание Климента показывает, что случившийся раздор в главной и древнейшей греческой церкви (гл. 47) воспринимался римской общиной не как локальный, независимый конфликт, а как общая беда всей Церкви Христовой, так как мятеж в Коринфе нарушил, буквально раздирал единство Тела Христова, гармонию устройства и здоровье живого, целостного организма с различными функциями (гл. 37) (см.: Рим. 12:4-13; 1 Кор. 11:13-30). Но только к середине II века можно смело говорить об том, что Рим стал важнейшим центром христианства. Именно к этому времени мы находим, что в Рим стекаются представители гностицизма со всей империи: Кедрон, Валентин, Маркион и другие. Также в это время в Риме открыл свою школу и Иустин. Еще один не мало важный фактор: «Не одного ли Бога и одного Христа имеем мы? Не один ли Дух благодати излит на нас, не одно ли призвание во Христе?» (*Clem. Rom. Ep. I ad Corinth. cap. XLVI*).

² Писания мужей апостольских. СПб, 2007. С. 126, 127. *Clem. Rom. Ep. I ad Corinth. cap. I*.

³ Там же. С. 171. *Clem. Rom. Ep. I ad Corinth. cap. XLVI*.

памяти. См.: Киприан (Керн). Патрология. – Киев: Общество любителей православной литературы. Изд-во им. Св. Льва, папы Римского, 2003. С. 67.

¹ Шмеман Александр, прот. Исторический путь Православия. – М.: Омофор, 2016. С. 76.

² Там же. С. 76, 77.

³ Писания мужей апостольских. СПб, 2007. С. 129. *Clem. Rom. Ep. I ad Corinth. cap. III*.

⁴ Сагарда Н. И., Сагарда А. И. Полный корпус лекций по папистике. СПб., 2004. С. 153.

зом, св. Климент прочно связывает в единое целое благочестие и совершение спасения: «...Чтобы число избранных Его спасалось (σώζεσθαι) в добродушии и единомыслии... вы все совершали в страхе Господа: Его повеления и заповеди были написаны на скрижалях сердца вашего»¹.

Также в послании к коринфянам поднимаются и другие важные вероучительные темы: экклесиология, христология, сотериология, пневматология, эсхатология, учение о сотворения мира и человека, Промысле Божьем, церковной иерархии, церковном дисциплинарном взыскании, христианской этике, единстве и богодухновенности Священного Писания (Ветхого и Нового завета)², которые находятся в самой тесной взаимосвязи с учением о благодати (χαρίτολογία)³. Именно вокруг этого учения св. Климент и выстраивает свою богословскую систему как единый комплекс христианского мировоззрения, в котором «χαρίτολογία выступает связующим элементом между ὀρθοδοξία и ὀρθοπραξία»⁴.

¹ Писания мужей апостольских. СПб, 2007. С. 128. *Clem. Rom.* Ep. I ad Corinth. cap. II.

² Профессор Сидоров пишет: «Согласно Л. И. Писареву, „религиозная концепция мужей апостольских в конечном итоге сводится к трем главным вопросам религиозной интуиции – христологии, экклесиологии и эсхатологии“, причем среди них христология занимает ведущее место. К этим вопросам, на наш взгляд, следует добавить еще и этику, ибо проблемы христианской нравственности занимают одно из самых центральных мест в творениях мужей апостольских».

(Сидоров А. И. Святоотеческое наследие и церковные древности. Т. 2. М., 2011. С. 78).

³ Термин «харитология» (χαρίτολογία) встречается в монографии Дональда Ферберна, см.: с. 5, 19, 51, 191, 241, 245, 255. См.: *Ферберн Д.* Учение о благодати в ранней Церкви. – М.: ББИ, 2008. – 323 с. Ранее (1915 г.) проф. Писарев Л. И. использовал слова *χάρις* и *χάρισμα* для обозначения термина «учение о благодати».

См.: *Писарев Л. И.* Очерки из истории христианского вероучения патристического периода. СПб., 2009. С. 382.

⁴ *Шаламов О. Г.* Учение о благодати в послании Поликарпа Смирнского // Теология. Альманах СПЕБА – 2019. СПб.: СПЕБА, 2020. С. 64. Такая же связующая роль прослеживается в послании Варнавы, см.: *Шаламов О. Г.* Учение о благодати Божьей в Послании апостола Варнавы // *Искры озарений: сборник статей.* Вып. 5. – СПб.: «Гамма», 2020. С. 104. Профессор Сидоров А. И. следуя аргументации профессора Писарева Л. И. и считает, что «руководящим началом и связующим центром всего мировоззрения святого отца [Климента Римского – прим. авт.] представляется идея Домостроительства Божиего. Как действие всех трех Лиц Святой Троицы». См.: *Сидоров А. И.* Святоотеческое наследие и церковные древности. Т. 2. М., 2011. С. 104.

Профессор Катанский утверждает, что в творениях отцов Церкви II–III вв. «учение о благодати в тесном ее смысле раскрыто далеко не так мало, как это кажется на первый взгляд. Кроме обильного материала этого рода встречается не мало превосходных формул, выражающих отношение между благодатью и человеческою волею. Находим также много драгоценных замечаний и относительно процесса спасения»¹. Однако в трудах мужей апостольских слово «благодать» (*χάρις*) употребляется в большинстве случаев в кратких и отрывочных изречениях, смысл которых порой довольно трудно понять. Но при этом профессор Катанский доказывает, что употребление слова «благодать» у отцов Церкви почти ничем не отличается от апостольского².

Размышляя о благодати, нельзя пройти мимо начального и конечного благословений в послании Климента³: «Благодать вам и мир от всемогущего Бога через Иисуса Христа да умножится» (гл. 1) и «Благодать Господа нашего Иисуса Христа да будет с вами и со всеми, которые повсюду призваны Богом и через Него» (гл. 59). В этих благословениях ясно прослеживается традиция апостола Павла⁴. Именно в их границах необходимо рассматривать содержание всего послания⁵.

Итак, благодать приходит от Бога Отца через Иисуса Христа (гл. 1), но это также и благодать Господа нашего Иисуса Христа, ибо через Него нам даны избрание, покаяние, спасение и освя-

¹ *Катанский А. Л.* Учение о благодати Божьей // *Христианское чтение*, 1900, II, №7. С. 47.

² См.: *Катанский А. Л.* Учение о благодати Божьей // *Христианское чтение*, 1900, II, №8. С. 169 и далее.

³ Проф. Катанский заметил единую особенность во всех произведениях мужей апостольских: «Исходный пункт в воззрении на благодать, в деле спасения человека, один и тот же у тех и других [у апостолов и мужей апостольских – прим. авт.], что становится ясным уже из приветствий – в особенности в начале посланий мужей апостольских». Однако это наблюдение справедливо лишь в отношении тех произведений мужей апостольских, которые написаны в эпистолярном жанре, под эту закономерность не попадают: «Пастырь» Ермы и *Διδαχή*.

⁴ См.: Рим. 1:7б; 1 Кор. 1:3; 2 Кор. 1:2; Гал. 1:2; Ефес. 1:2; Фил. 1:2; Кол. 1:3; 1 Фес. 1:1б; 2 Фес. 1:2; Филим. 4. В пасторских посланиях «благодать, милость, мир от Бога, Отца нашего, и Христа Иисуса, Господа нашего», см.: 1 Тим. 1:2; 2 Тим. 1:2; Тит. 1:4.

⁵ О том же, см.: *Шаламов О. Г.* Учение о благодати Божьей в Послании апостола Варнавы // *Искры озарений: сборник статей.* Вып. 5. – СПб.: «Гамма», 2020. С. 105.

щение (гл. 1; 7; 36). Благодать Божия сопровождает верующего всю его жизнь, она предваряет и завершает всякое его действие. Климент Римский приписывает благодать и Богу Отцу и Господу Иисусу Христу, признавая при этом, как и все мужи апостольские, Бога Отца «первичным источником всякой благодати, милости и даров духовных».

Несмотря на то, что тринитарное богословие в конце I века только начинает формироваться, епископ Рима уже утверждает единство действия Отца, Сына и Духа Святого для совершения спасения всего рода человеческого. «Не одного ли Бога и одного Христа имеем мы? Не один ли Дух благодати излит на нас, не одно ли призвание во Христе?» (гл. 46). Бог Отец выполняет роль Владыки, Творца и Повелителя (гл. 22; 33; 38), Ему «принадлежит изволение (θέλημα θεοῦ) устроить Царствие Божие»¹, Он дает поручение и делегирует власть и полномочия (гл. 27; 58). Сын выступает орудием нашего спасения (гл. 36). Дух Святой — полнота (πληροφωρία) благодатных средств, Он назван «Духом благодати» (πνεῦμα τῆς χάριτος), ибо Он источник и изливание благодати Божьей (ἐχρῦθεν ἐφ' ἡμᾶς; гл. 46), пророческого вдохновения (гл. 8), Он содействует Христу в деле спасения всего мира, помогает людям понять совершенное Христом искупление, привлекает и направляет людей в Царствие Божие.

Профессор Катанский поясняет новозаветный термин: «Весьма характерно здесь, относительно новозаветного употребления слова благодать, выражение «Дух благодати». Не сказано: «благодать Духа», ибо благодать исходит, по благоволению Отца, от Сына Его Единородного, Господа и Спаса нашего И. Христа и если усваивается человеку через Духа, то Сей последний дарует ему не Свою благодать, а Христову»². Таким образом, Климент Римский связывает благодать Божию с действием Духа Святого. В главе 21 автор добавляет, что дыхание Бога в нас, и когда возжелает, то возьмет Его. «Ибо сказано где-то: „Дух Господа есть светильник, испытующий тайны утробы“». Помыслим, как Он близок

к нам, и что ни одна из наших мыслей или совещаний, какие мы делаем, не закрыты от Него». И в главе 22: «Ибо Сам Христос через Духа Святого (διὰ τοῦ πνεύματος τοῦ ἁγίου) так взывает к нам»¹.

Профессор Катанский также указывает, что хотя «Дух Святой есть вместилище, неисчерпаемый источник благодати, но это благодать, хотя и раздается через Него, но исходит от Бога Отца и Господа, Спасителя Иисуса Христа. Она Божия и Христова»². А профессор Писарев Л. И. добавляет, что жизнь Духа Святого в послании Климента показана исключительно направленной во внешнее и целиком связана со спасительным действием Иисуса Христа и что автор не открывает глубину трансцендентно-внутренних отношений Лиц Троицы, а лишь их предполагает³. Таким образом, дело нашего спасения понимается св. Климентом как общее действие всех трех Лиц Божества.

Спасение и благодать покаяния (μετανοίας χάρις) даны миру исключительно из-за крестного подвига Христа, Его пролитой Крови⁴. И покаяние рассматривается Климентом не только как начало христианского пути, но и как дело всей жизни⁵. Когда верующий совершает недостойное, то ему нужно, по мнению св. Климента, припасть к Господу и слезно умолять Его, чтобы Он умилосердился, примирился и восстановил в нем «преж-

¹ См.: Писания мужей апостольских. СПб., 2007. С. 147. *Clement. Ep. I ad Corinth. cap. XXII.*

² Катанский А. Л. Учение о благодати Божьей // Христианское чтение, 1900. II, №7, с. 36.

³ См.: Писарев Л. И. Очерки из истории христианского вероучения патристического периода. СПб., 2009. С. 297-306, 309. Профессор Сидоров указывает, что триадология у св. Климента лишь намечается, он не дерзает проникнуть в тайну внутри-троичной жизни и отношений Божественных лиц между собой.

См.: Сидоров А. И. Святоотеческое наследие и церковные древности. Т. 2: Доникейские отцы Церкви и церковные писатели. М., 2011. С. 97.

⁴ См.: Писания мужей апостольских. СПб., 2007. С. 133. *Clem. Rom. Ep. I ad Corinth. cap. VII.*

⁵ Св. Климент называет жизненный путь христианина поприщем (гр. ἀγὼν), продолжая традицию ап. Павла (Евр. 12:1): «...Потому что мы находимся на том же поприще и тот же подвиг предлежит нам» (...ἐν γὰρ τῷ αὐτῷ ἐσμέν σκάμματι, καὶ ὁ αὐτὸς ἡμῖν ἀγὼν ἐπίκειται) (*Clem. Rom. Ep. I ad Corinth. cap. VII.*) Словарь Вейсмана дает перевод слова ἀγὼν: «2) обыкновенно состязание на общественных играх, общественные игры; состязание, борьба, бой; процесс (в суде)».

¹ Сидоров А. И. Святоотеческое наследие и церковные древности. Т. 2: М., 2011. С. 97.

² Катанский А. Л. Учение о благодати Божьей // Христианское чтение, 1900. II, №7, с. 33.

ную прекрасную и чистую жизнь, полную братской любви»¹. Сам Господь Бог «всех Своих возлюбленных хочет сделать участниками покаяния и утвердить это всемогущею Своею волею»². Цель покаяния состоит в том, чтобы христиане покорились воле Божьей (гл. 13) и, «оставив суетные дела, раздор и зависть, ведущую к смерти»³, обратились к Его милосердию, «умоляя Его милость и благодать»⁴, дабы «жить нам в любви непорочно, без человеческого разделения»⁵. Но без любви Божьей, без содействия Духа Святого смириться пред Богом и совершить покаяние невозможно.

Климент Римский приводит множество примеров проявления благодати Божьей в Ветхом Завете⁶, чтобы показать, что Бог издревле, в каждом поколении, являл Свое спасение и благословение⁷. В главе 8 св. Климент называет пророков Иезекииля и Исаяю служителями «благодати Божией по вдохновению Духа Святого», потому что они говорили о покаянии (Οἱ λειτουργοὶ τῆς χάριτος τοῦ θεοῦ διὰ πνεύματος ἁγίου περὶ μετανοίας ἐλάλησαν)⁸. В главе 20 автор повествует о гармонии и согласии⁹, которые пребывают во всем творении, потому что оно управляется Божьими

повелениями. В главе 55 он рассказывает о многих женщинах, которые, «укрепленные благодатью Божьей, совершили много дел мужественных», выделяя среди них Иудифь и Есфирь. «Все это подтверждает вера христианская»¹, — подводит итог своим размышлениям св. отец.

Епископ утверждает, что смирение — важная характеристика и для ветхозаветных и для новозаветных верующих, поэтому ему нужно учиться с детства. «Дети ваши пусть получают воспитание христианина; пусть знают, как сильно перед Богом смирение, что значит перед Богом чистая любовь, как прекрасен и велик страх Божий и спасителен для всех, свято-ходящих в нем с чистым умом»². Автор призывает христиан быть смиренными, отложить «всякую надменность, гордость, неразумие и гнев» (гл. 13), поступать, как написано в Святых Писаниях Ветхого Завета, повиноваться Духу Святому и словам Господа Иисуса Христа³, хранить себя от лицемерия, лжи и жить честно⁴, «ибо Христос принадлежит смиренным»⁵. Ведь как в прошлом, так и в сейчас смирение и послушная покорность преображают и делают человека совершеннее. Самый яркий пример смирения и послушания — Иисус Христос (гл. 16). Он как глава Церкви установил нормы поведения. Епископ цитирует пророка Исаяю (гл. 53) и Псалом 21 и призывает последовать этому образу жизни: «...если Господь так смирил Себя, то что должны делать мы, которые через Него пришли под иго благодати Его?»⁶.

По мнению св. Климента, именно благодать Божья помогает христианам облечься в единомыслие, смирение, воздержание, удалиться от клеветы и злоречия, не быть беспечными и нерадивыми, но быть ревностными в делании добра (гл. 34), пребывать в любви Божьей (гл. 49), «всеми силами воинствовать под святы-

¹ Писания мужей апостольских. СПб, 2007. С. 173. *Clem. Rom. Ep. I ad Corinth. cap. XLVIII.*

² Там же. С. 134. *Ibid. cap. VIII.*

³ Там же. С. 135. *Ibid. cap. IX.*

⁴ Там же.

⁵ Там же. С. 174. *Ibid. cap. L.*

⁶ Климент приводит примеры проповеди покаяния Ноем и Ионой (гл.7), веры, послушания и гостеприимства Авраама, Лота и Раав (гл. 10-12), смирения и послушливой покорности Илии, Елисея, Иезекииля, Авраама, Моисея и Давида (гл. 17-19) и показывает Божье воздаяние за проявленную веру, послушание и смирение.

⁷ «Послание является произведением ума, который был, так сказать, насыщен познанием Ветхого Завета... Его мысли и выражения коренятся в Законе, Пророках и Псалмах. Он, конечно, Эллинист, так как не обнаруживает знакомство с Ветхим Заветом на первоначальном языке, но знанием им перевода LXX Толковников близкое и основательное; он не ограничивается одной какой-нибудь частью его, а свободно пользуется всеми Ветхозаветными Священными Книгами; он цитирует очень часто... Он знаком с традиционным истолкованием Священного текста (8, 9, 11, 31-я главы)». (*Сагарда Н. И., Сагарда А. И.* Полный корпус лекций по пастристике. СПб., 2004. С. 147).

⁸ Писания мужей апостольских. СПб, 2007. С. 133. *Clem. Rom. Ep. I ad Corinth. cap. VIII.*

⁹ О благоустроении и гармонии (εἰρήνη) мироздания, см.: *Судоров А. И.*

Святоотеческое наследие и церковные древности. Т. 2: М., 2011. С. 99, 100.

¹ Писания мужей апостольских. СПб, 2007. С. 148. *Clem. Rom. Ep. I ad Corinth. cap. XXII.*

² Там же. С. 148. *Ibid. cap. XXI.*

³ См.: Писания мужей апостольских. СПб, 2007. С. 138, 139. *Clem. Rom. Ep. I ad Corinth. cap. XIII.*

⁴ См.: Там же. С. 140, 141. *Ibid. cap. XV.*

⁵ Писания мужей апостольских. СПб, 2007. С. 141. *Clem. Rom. Ep. I ad Corinth. cap. XVI.*

⁶ Там же. С. 142. *Ibid. cap. XVI.*

ми Его повелениями» (гл. 37), подражать Господу Христу (гл. 16) и рабам Его (гл. 9-19). Ибо «наглость, надменность и дерзость свойственны проклятым Богом; умеренность, смиренномудрие и кротость да будут у благословенных Богом»¹. Когда коринфяне оставили страх Божий, от них удалились мир и правда (δικαιοσύνη καὶ εἰρήνη), каждый из них «сделался туп в вере Его» (гл. 3), они перестали исполнять заповеди Его (τοῖς νομίμοις τῶν προσταγμάτων αὐτοῦ), стали следовать своим злым похотям, допустили ревность и зависть, вражду и раздор, гонения и возмущения, войну и плен (гл. 3). Епископ утверждает, что именно через зависть в мир вошла смерть (гл. 3), тем самым показывая тяжесть содеянного ими. В главе 30 Климент продолжает указывать на главенствующее действие благодати в жизни христианина, цитируя апостола Петра: «Бог гордым противится, а смиренным дает благодать» (1 Пет. 5:5; см. также Прит. 3:34; Иак. 4:6), и призывает присоединиться к тем, кому она уже была дана ранее, чтобы стать единомышленными, смиренными, воздержанными, далеки от клеветы, злоречия, оправдывая себя делами, а не словами. Ибо «блаженны те, которые входят ими [вратами правды — прим. авт.] и выправляют шествие свое в святости и правде, все совершая без возмущения. Если кто тверд в вере, или способен высказывать свое знание, или мудр в обсуждении речей, или чист по своим делам, тем более он должен смиряться, чем более кажется великим, и должен искать общей пользы, а не своей»².

Высокий стандарт христианской жизни заключается в том, чтобы ходить «по правилам заповедей Его»³ и все совершать в страхе Господнем (гл. 2), пребывать в повиновении к ближнему сообразно с его степенью, как члены Тела Христа (гл. 38; см. также гл. 2), проводить чистую и полную братской любви жизнь, искать общей пользы, а не своей (гл. 48), в молитвах просить у Господа силы жить в любви во Христе непорочно без разделений (гл. 48),

почитать служение, пребывать в покорности у пресвитеров¹, которые были «поставлены самими апостолами или другими уважаемыми мужами с согласия всей Церкви»².

Такая жизнь возможна лишь при условии, что христианин пребывает в любви Божьей (ἀγάπη), которая является идеалом для верующего, средоточием всех его устремлений (ср. 1 Кор. 12:31-14:1а), совокупностью совершенства (Кол. 3:14). Климент Римский описывает союз Божьей любви (τὸν δεσμόν τῆς ἀγάπης τοῦ θεοῦ), как величие Божьей благодати (гл. 49) в духе апостола Павла (см. 1 Кор. 13). Только тех, кого удостоил Бог, могут жить в Его любви, ибо блаженство прощения грехов дано через ἀγάπη во Христе, как и блаженство исполнения заповедей Его (гл. 50). Ведь «смирение и покаяние немислимы без любви»³. Климент подчеркивает, что от Адама до его дней лишь те, кто усовершенся (в смысле завершения, от гр. τελέω) в любви (ἐν ἀγάπῃ τελειωθέντες), находят на месте благочестивых исключительно по благодати Божьей (κατὰ τὴν τοῦ θεοῦ χάριν) (гл. 50).

Но при этом св. отец указывает: «Кто имеет любовь во Христе, тот должен соблюдать заповеди Христовы» (гл. 49; ср. Иоан. 14:15). В главе 50 он призывает христиан умолять Господа, чтобы «жить нам в любви, непорочно, без человеческого разделения»⁴. Йозеф Ратцингер (Бенедикт XVI) отмечает: «Если в Коринфе случились злоупотребления, рассуждает Климент, то причину следует искать в ослаблении любви и других кардинальных христианских добродетелей. Поэтому он призывает верных к смирению и братской любви — двум добродетелям, на которых зиждется Церковь»⁵. Итак, пребывание в любви Божьей подразумевает наше активное, деятельное участие во всех аспектах

¹ Там же. С. 155. Ibid. cap. XXX.

² Там же. С. 173. Ibid. cap. XLVIII. В главе 22 Климент цитирует Пс. 33:12-18 и Пс. 31:10.

³ Писания мужей апостольских. СПб, 2007. С. 129. Clem. Rom. Ep. I ad Corinth. cap. III.

¹ «Под пресвитерами разумеется здесь предстоятели Церкви вообще, без различия степеней, как это часто встречается и в книге „Пастырь“». См.: Писания мужей апостольских. СПб, 2007. С. 180.

² Писания мужей апостольских. СПб, 2007. С. 168, 169. Clem. Rom. Ep. I ad Corinth. cap. XLIV.

³ Сидоров А. И. Святоотеческое наследие и церковные древности. Т. 2: М., 2011. С. 103.

⁴ Писания мужей апостольских. СПб, 2007. С. 174. Clem. Rom. Ep. I ad Corinth. cap. L.

⁵ Бенедикт XVI Отцы Церкви. От Климента Римского до св. Августина / Пер. с ит. – М.: Издательство ББИ, 2012. С. 7.

жизни. «Будучи уделом Святого, будем делать все относящееся к святости...»¹, — призывает св. Климент.

Христиане, призванные по Его воле, оправдываются через веру в Иисуса Христа, а не своим благочестием, мудростью или делами (гл. 32), как и ранее до них евреи «прославлялись и возвеличились не сами собою, и не делами своими, и не правотою действий, совершенных ими, но волею Божьею»². Тем самым св. Климент указывает, что оправдание совершается Богом и является Его даром, а не нашей заслугой. Акцент на веру в акте оправдания не означает, что св. отец совсем пренебрегает делами, он лишь призывает: «со всем усилием и готовностью поспешим совершать всякое доброе дело»³ и подчеркивает, что оправдание грешника является исключительной прерогативой Бога Вседержителя (гл. 32), что людям спастись своими заслугами невозможно (см. Матф. 19:25, 26). Наше благочестие, а также дела не могут стать причиной нашего спасения, но они красноречиво свидетельствуют о нашей вере, о пребывании в нас Духа Святого и благодати спасения.

В главе 35 св. Климент показывает условия для участия христиан в будущих, обетованных дарах Царствия Божия: «Если ум наш будет утвержден в вере в Бога; если будем искать того, что Ему угодно и приятно; если будем исполнять то, что согласно с Его святой волей, и ходить путем истины, отвергнув от себя всякую неправду, любостязание, распри, злонравие и коварство, клеветы и злословие, нечестие, гордость и величавость, тщеславие и негостеприимность. Ибо делающие это ненавистны Богу, и не только делающие, но и одобряющие это»⁴. Если же в верующих пребывают смирение, кротость и послушание, то это явный показатель того, что в них действует благодать Божья, поэтому они послушны глаголам Духа Святого (гл. 19) и живут в заповедях Божиих (καὶ ἐν τοῖς νομίμοις τοῦ θεοῦ ἐπιτελοῦσθε) (гл. 1).

¹ Писания мужей апостольских. СПб, 2007. С. 155. Clem. Rom. Ep. I ad Corinth. cap. XXX.

² Писания мужей апостольских. СПб, 2007. С. 157. Clem. Rom. Ep. I ad Corinth. cap. XXXII.

³ Там же. С. 159. Ibid. cap. XXXIII.

⁴ Там же. С. 159, 160. Ibid. cap. XXXV.

Неразрывная связь духовного и земного в послании Климента оказала огромное влияние на мировоззрение ранней Церкви. В III в. Климент Александрийский, размышляя о любви и благочестии, ссылаясь на Климента Римского: «„Благочестивое человеколюбие стремится к общему благу“, — согласно Клименту, вне зависимости от того, относится ли это к мученичеству или же наставничеству делом или словом (а последнее бывает двух видов – устное и письменное). Любовь состоит в том, чтобы любить Бога и своих ближних»¹. Бенедикт XVI, исследуя послание Климента Римского, приходит к выводу, что в «богословской диалектике между индикативом спасения и императивом морально-го делания»² первенствующую роль необходимо отдавать спасающей благодати. Ведь именно «Господь утверждает нас и дарует нам прощение, любовь, благодать быть христианами, его братьями и сестрами... Однако нам необходимо быть последовательными в использовании полученного дара, великодушно и отважно отвечать на весть о спасении обращением»³, чтобы наша вера была преисполнена «трезвым и кротким во Христе благочестием» (гл. 1), а также добрыми делами (ср. Иак. 2:21-26) по примеру Бога Творца (гл. 33).

В послании св. Климента мы не найдем формулы, по которой можно было бы установить точное соотношение между Божественной помощью и человеческим участием в процессе спасения. Однако автор ясно указывает пути к благословию на примерах из жизни патриархов Авраама, Исаака и Иакова, показывая их веру, смирение и доверие Богу (гл. 31, 32).

Итак, в послании Климента Римского отчетливо прослеживается взаимосвязь всех частей христианского вероучения в единое, целостное христоцентричное мировоззрение, которое носит ярко выраженный сотериологический оттенок. Для св. Климента Иисус Христос и есть наше спасение (гл. 36), поэтому пребывание во Христе наглядно проявляется в образе жизни верующего, что помогает понять, является ли христианин «уделом

¹ Климент Александрийский Строматы. Т. 2. СПб, 2003. С. 50. Clem. Alex. Strom. IV, XVIII, 111, 1.

² Бенедикт XVI Отцы Церкви. От Климента Римского до св. Августина. М., 2012. С. 6.

³ Бенедикт XVI Отцы Церкви. От Климента Римского до св. Августина. М., 2012. С. 6.

Святого» (гл. 30) или же нет. Экклесиология св. Климента прочно опирается на харитологию, так как именно благодать Божия помогает христианам жить в гармонии и согласии друг с другом (*πάντα συνπνεῖ* — букв. дышат вместе), в строгом «подчинении служить для здравия Тела», т. е. Церкви (гл. 37), вне которой невозможно совершить спасение и нет подлинного духовного ведения. Епископ указывает, что церковная иерархия имеет божественное и апостольское происхождение¹, поэтому внешние и внутренние условия церковного единства являются крайне важными критериями для определения, что есть Церковь и кто является христианином. «Она, являясь Телом Христовым, руководствуется законом благочиния, гармонии единства всех ее членов. Подчиняясь этому закону, каждый христианин должен свою жизнь настроить на единый лад с данным духовным законом вселенского бытия, ибо без этого он не может стать наследником Царствия Божия»². Таким образом, благодать Божия в послании Климента является «связующим элементом между *ὀρθοδοξία* и *ὀρθοπραξία*»³ и тем самым формирует богословие ранней Церкви в единую, целостную систему с ясными границами и критериями.

Епископ указывает, что церковная иерархия имеет божественное и апостольское происхождение⁴, поэтому внешние и внутренние условия церковного единства являются крайне важными критериями для определения, что есть Церковь и кто является христианином. «Она, являясь Телом Христовым, руководствуется законом благочиния, гармонии единства всех ее членов. Подчиняясь этому закону, каждый христианин должен свою жизнь настроить на единый лад с данным духовным законом все-

ленского бытия, ибо без этого он не может стать наследником Царствия Божия»¹. Таким образом, благодать Божия в послании Климента является «связующим элементом между *ὀρθοδοξία* и *ὀρθοπραξία*»² и тем самым формирует богословие ранней Церкви в единую, целостную систему с ясными границами и критериями.

Библиография

- Леонардов Д. Учение о богодухновенности Св. Писаний мужей апостольских // Вера и Разум. – Харьков: Типография Губернского Правления, 1989. – № 5. С. 286-302.
- Катанский А. Л. Учение о благодати Божьей в творениях св. Отцов и учителей церкви до блаж. Августина / А. Л. Катанский – М.: Книга по требованию, 2013. – 338 с.
- Писарев Л. И. Очерки из истории христианского вероучения патристического периода. Век мужей апостольских (I и начало II в.). – СПб.: «Издательство Олега Абышко», 2009. – 576 с.
- Сагарда Н. И., Сагарда А. И. Полный корпус лекций по папистике. – СПб.: Воскресение, 2004. – 1209, [5] с.
- Писания мужей апостольских / [предисл. Р. Светлова]. – СПб.: Амфора, ТИД Амфора, 2007. – 474 с.
- Климент Александрийский Строматы. Т. 2 (Книги 4-5). Издание подготовил Е. В. Афонасин. – СПб.: «Издательство Олега Абышко», 2003. – 336 с.
- Сидоров А. И. Святоотеческое наследие и церковные древности. Т. 2: Доникийские отцы Церкви и церковные писатели. – М.: Сибирская Благовзвоница, 2011. – 528 с.
- Иринеи Лионский Против ересей. Доказательство апостольской проповеди / Перевод протоиерея П. Преображенского, Н. И. Сагарды. – СПб.: «Издательство Олега Абышко», 2008. – 672 с.
- Киприан (Керн). Патрология. – Киев: Общество любителей православной литературы. Изд-во им. Свт. Льва, папы Римского, 2003. – 299 с.
- Шмеман Александр, прот. Исторический путь Православия. – М.: Омофор, 2016. – 416 с.

¹ Профессор Сидоров указывает, что св. отец цитирует пророка Исайю 60:17 заменяя слово *ἄρχοντας* (начальники) по LXX на слово *διακόνους*, тем самым намекая, что истоки Церкви есть в Ветхом Завете. См.: Сидоров А. И. Святоотеческое наследие и церковные древности. Т. 2. М., 2011. С. 101.

² Сидоров А. И. Святоотеческое наследие и церковные древности. Т. 2. М., 2011. С. 104.

³ Шаламов О. Г. Учение о благодати Божьей в Послании апостола Варнавы // Искры озарений: сборник статей. Вып. 5. – СПб.: «Гамма», 2020. С. 116.

⁴ Профессор Сидоров указывает, что св. отец цитирует пророка Исайю 60:17 заменяя слово *ἄρχοντας* (начальники) по LXX на слово *διακόνους*, тем самым намекая, что истоки Церкви есть в Ветхом Завете. См.: Сидоров А. И. Святоотеческое наследие и церковные древности. Т. 2. М., 2011. С. 101.

¹ Сидоров А. И. Святоотеческое наследие и церковные древности. Т. 2. М., 2011. С. 104.

² Шаламов О. Г. Учение о благодати Божьей в Послании апостола Варнавы // Искры озарений: сборник статей. Вып. 5. – СПб.: «Гамма», 2020. С. 116.

Ферберн Д. Учение о благодати в ранней Церкви. – М.: ББИ, 2008. – 323 с.

Шаламов О. Г. Учение о благодати Божьей в Послании апостола Варнавы // Искры озарений: сборник статей. Вып. 5. – СПб.: «Гамма», 2020. С. 98-118.

Шаламов О. Г. Учение о благодати в послании Поликарпа Смирнского // Теология. Альманах СПЕБА – 2019. СПб.: СПЕБА, 2020. С. 40-66.

Евсевий Памфил, еп. Церковная история. – М.: Православный Свято-Тихоновский Гуманитарный Университет, 2016. – 608 с.

Пау Фигерас Дух и Невеста. Очерки раненого христианства. Пер. с англ. Л. Б. Сумм и И. С. Шапошников под ред. А. И. Шмаиной-Великановой. – М.: ГРАНАТ, 2017. – 312 с.

Ольга Соколова

филолог, магистрант СПЕБА

ЛОРД РЕДСТОК. СЛОВО О СПАСЕНИИ ДЛЯ РОССИИ. СЕЯНЬЕ СЕМЕНИ

*ИСПОЛНИЛОСЬ ВРЕМЯ
И ПРИБЛИЗИЛОСЬ ЦАРСТВО БОЖИЕ:
ПОКАЙТЕСЬ И ВЕРУЙТЕ В ЕВАНГЕЛИЕ.*

Евангелие от Марка, 1:15

Говоря о проповедях Лорда Редстока, нельзя не сказать несколько слов о нём самом. О человеке, который пренебрегши многим ради служения Богу, получил гораздо больше. Кто, видя лицемерие и пустоту стремлений аристократии в Англии, направил всю свою энергию на Пробуждение в других странах. Он говорил: «Плоды прошлого являются семенами будущего. Если птица занесёт семя на новую землю, это способствует размножению совершенно нового растения на поле. Новое растение в свою очередь влияет на насекомых, а насекомые на животных. Подобное происходит и в жизни человека»¹. Но особенным благословением был его приезд для России. 10 лет прошло в ожидании открытия дверей. Почему так долго? — Потому что Бог подготавливал Россию для Пробуждения, для сеянья Его Семени должна быть вспахана почва. Поэтому до времени ворота были закрыты. Был соблазн ворваться со всего маху в приоткрытую дверь, но в этом не было бы воли Божьей. Незатронутая благословениями Реформации XVI века и пропустившая Евангельское пробуждение в XVIII веке, Российская империя нуждалась в особой подготовке к Пробуждению в XIX веке. Поэтому только тогда, когда всё слилось воедино, когда исполнилась полнота времён, происходит значительное излияние Духа Божьего в России. И Бог открывает врата для Лорда Редстока и его проповеди.

¹ *Фаунтин Д.*, Лорд Редсток и духовное пробуждение в России. Пер. с англ. Перевод на русский язык: Т. Болл. Редактор перевода: Григорик В.А. АЛЬФОМ, 2011. С. 22.

ВРАТА ОТКРЫТЫ...

Что подготовило Россию к открытию врат?

1. Распространение Писания по всей Российской империи на 30 языках.
2. Основание Русского Библейского Общества, чьим основателем стал царь Александр I.
3. Осознание того, что единственный путь ко спасению лежит через чтение Библии.
4. Отмена крепостного права в 1860 году.
5. Практически готовый полный Синодальный перевод Библии на русский язык.

Но Бог «не творит ничего, чего бы Он не открыл служителям Своим, пророкам»¹. Подобно тому как Он в своё время послал пророка Иеремию донести всю скорбь и любовь Своего Сердца избранному народу Своему Израилю, Бог посылает Лорда Редстока в Россию практически с той же целью.

Кто подготовил Лорда Редстока для вхождения во врата?

1. Бог вкладывает в уста Редстока Свои Слова, делая его Своим Глашатаем в России.
2. Он должен донести до людей Свидетельство Духа Святого о Иисусе Христе, ничего не прибавляя и не убавляя. Используя как Ветхий Завет, так и Новый Завет. Раскрывая Истину Божью, а не навязывая своё учение.
3. Оправдание даётся только по вере в Иисуса Христа.
4. Слово Божье должно быть донесено людям, которые провозглашают истины христианства, но не познали её. Но Святой Дух способен устранить все препятствия и заставить замолчать противящихся.
5. Господь возгревает сердце Лорда Редстока, заставляя его пламенеть. Слово Божье, мог бы он возопить, подобно пророку Иеремию, «горит в моём сердце словно огонь, огонь про-

¹ Ам. 3:7.

ник в мои кости. Я не могу больше сдерживать его — поистине, я не в силах»¹.

«Любовь Божья распространялась, как огонь, сжигая все барьеры между людьми — социальные, образовательные, профессиональные. Никто не мог объяснить этого фантастического успеха — лорд не обладал ни впечатляющей внешностью, ни особым красноречием, и к тому же говорил через переводчика!»² Ничего удивительного здесь нет. Дело в том, что, согласно Чарльзу Сперджену, «Королю проповедников», спасение души — это не сильное эмоциональное потрясение. Он писал: «Сильные эмоции имеют такое же отношение к спасению души, как и поднятие пыли к движению телеги, но мы стремимся не к нему»³. Не надо путать движение Духа Святого с поднятием пыли на дороге от движения телеги. Нам нужно благочестие, «растущее на Голгофе, а не на Везувии. Самое искреннее служение Христу неразрывно связано с разумом и здравым смыслом; восторги, разглагольствования и фанатизм являются продуктами другой искренности, не имеющей ничего общего со знанием. Мы должны готовить людей для общения в вере, а не для дома умалишённых»⁴. В проповедях Лорда Редстока мы видим веяние Духа Святого. Их простота и пылкость, ясность и краткость, заставляющие нас иначе взглянуть на нашу жизнь и на нас самих, доходят до самого сердца.

ПРИГЛАШЕНИЕ НА БРАЧНЫЙ ПИР. СУТЬ И СОДЕРЖАНИЕ ПРОПОВЕДЕЙ ЛОРДА РЕДСТОКА

Евангельское пробуждение в Санкт-Петербурге началось в 1874 году, а в 2014 году, ровно через 140 лет вышел сборник проповедей Лорда Редстока «Приглашение на брачный пир» в переводе с английского на русский язык Каретниковой Марины Сергеевны.

¹ Янси Ф. Библия, которую читал Иисус/ Пер. с англ. Л. Сумм. М., Триада, 2001, 216 с., С. 171.

² Лорд Редсток. Приглашение на брачный пир. Проповеди. «Библия для всех». Санкт-Петербург, 2014, 48 с. — С. 4.

³ Чарльз Сперджен. Спаситель душ. Санкт-Петербург, «Библия для всех», 2016. — 336 с. С. 10.

⁴ Чарльз Сперджен. Спаситель душ. С. 11.

Именно о них мы и поговорим в нашем кратком обзоре.

Проповеди Лорда Редстока — Слово Божье во Спасение для России. И ключевым вопросом является: «Спасены ли вы?» Кого Бог хочет спасти? К кому Он обращается через Лорда Редстока?

ЕВАНГЕЛИЕ ПРИГЛАШАЕТ КО СПАСЕНИЮ ЗВАННЫХ

Приглашение Отца на брачный пир Своего Сына охватывает все категории человечества. Но прежде всех остальных Он обращается к тем, кого уже звал, тем, кого хотел бы видеть Своими избранными. И что же Он слышит в ответ? — «Они не хотят прийти». После того как Он показал им их грехи и нужду в Спасителе, после того как Он пригласил их ко Спасению, они, осознав то, что не отдались Христу как погибшие грешники, решили не идти на пир. Они вне врат. Они не приняли благословения от Бога. И в этот день погибают вне Бога. И тогда Он обращается ко всем, кто находится на распутье. И многие приходят. «Ибо много званых, а мало избранных» (Мф. 22:14). Те, кого Бог хотел сделать избранными, не стали ими. Ими стали другие.

«БЛАГОДАТЮ ВЫ СПАСЕНЫ» (Еф. 2: 5,8)

Следующая категория человечества, которую Бог хочет пригласить, — нищие, просящие милости вне врат. Пытающиеся своими силами получить спасение, стать более религиозными и духовными. Принимая частично поддерживающую благодать Божью, они как бы отрицают возможность вечного спасения, спасения навсегда! Лорд Редсток говорит, что только вера «вводит в ковчег принимающего Христа как Спасителя! Или вы во Христе — или нет. Или вы получили Святого Духа — или нет»¹. Не религиозность или дела, а ВЕРА во ХРИСТА!

¹ Лорд Редсток. Приглашение на брачный пир. Проповеди. Санкт-Петербург, «Библия для всех», 2014. С. 10

«В ПОСЛЕДНИЕ ДНИ СИИ ГОВОРИЛ НАМ В СЫНЕ» (Евр. 1:2)

Бог обращается к тем, кто продал первородство своё за мирские наслаждения. Которые пошли против своей совести, уйдя в чужую страну, презрев Дом Отца. Они в вечной разлуке с Богом. Но ещё не поздно вернуться в любящие объятия Отца Небесного и получить Спасение и Прощение!

БОГ УМОЛЯЕТ...

Бог умоляет людей, которых Он уже примирил с Собой, наконец принять Его примирение. Жертвой Христа они уже стали праведными, грех больше не вменяется им. Но они ведут себя, как иудеи, а не как спасённый и искупленный народ Божий. Поступая так, они как бы отрицают Жертву Иисуса Христа. Любовь Божья призывает таковых: «Обратитесь к моему обличению: вот, я изолью на вас дух мой, возведу вам слова мои»¹.

БОГ ПРЕДУПРЕЖДАЕТ

Через своих посланников Бог предупреждает служителей Церкви от служения и Христу, и мамоне. Но живя для мира, человек живёт для плоти, и сеет в плоть. Нельзя иметь часть наследия в миру и его боге, и часть наследия во Христе. В конце концов, такие люди привыкают жить без Христа, предпочитая мир и неверие. Они всегда откладывали жизнь вечную на ПОТОМ! «Не восставайте против Господа Бога отцов ваших»². Бог плачет о вас!

ГЛАС ВСЕМОГУЩЕГО БОГА

В Псалме 49 мы читаем: «Бог богов, Господь возглагодал...!»

Мы живём во время, когда происходит переосмысление всех понятий о Царстве Божьем. На кону — ВЕЧНОСТЬ для каждой души! Согласно Редстоку, это время, «в которое грешники могут приблизиться к Богу, и тот, кто приблизится, может быть спасён, и виновные прощены, духовно мёртвый может получить новую

¹ Пр. 1:23

² Нав. 22:19

жизнь, и сыновья человеческие могут стать сынами Бога. Это время, когда те, кто имеет только земные сокровища, могут иметь и небесные сокровища, когда те, кто стоит вдалеке и под властью сатаны, могут быть приведены в близость и связь с вечным Богом, Отцом нашего Господа Иисуса Христа»¹. Вселенная призвана в присутствие Бога! Но никому не известно, когда будет осуществлён этот ПРИЗЫВ! Сегодня ещё день благодати!

Бог собирает к Себе святых Своих! Кто они? — Это «вступившие в завет со Мною при жертве» (Стих 5) — кому Бог дарит милость, берёт в союз с Самим Собой. Это Его народ! Он и народ — едино! Бог несёт ответственность за безопасность Своего народа. Он выступает против лжи и лицемерия, против бросающих Его слова за себя, против ворующих у себя вечную жизнь, духовных прелюбодеев! Бог против клеветующих на Церковь и ненавидящих братьев! Против забывающих Бога! «Страшно впасть в руки Бога живого»².

СЛОВО К ОБРЕМЕНЁННЫМ

Бог обращается к обременённым человеческой точкой зрения, к обременённым старой закваской. Им всегда нужны знамения. А знамений больше не будет! «Теперь Божье последнее знамение — это Его Сын, явившийся во плоти, распятый, погребённый, воскресший; и не будет никакого другого знамения, пока не увидят Сына Человеческого, грядущего на облаках с силою и славою»³. К таким людям звучит Глас Христа: «Взгляни на Меня и будь спасён».

СЛОВО К ОСЛАБЕВШИМ ЗНАМЕНОСЦАМ И ВЕРУЮЩИМ

«Знаменосцы часто ослабевают. И те, которые должны высоко держать фонарь в темноте ночи, забывают своё призвание и сидят в безделье, а души гибнут из-за неверности, и скоро Бог призовет их к ответу, и взыщет кровь их с неверных пастырей»⁴. Что же делать? Лорд Редсток считал каждого верующего служителем

¹ Лорд Редсток, Приглашение на брачный пир, С. 24

² Евр. 10:31

³ Лорд Редсток, Приглашение на брачный пир. С. 19

⁴ Там же, С. 37

Божьим. Служить Иисусу — это значит отказаться от себя, от всяческого комфорта, приготовиться ко всяческим неприятностям и гонениям. В нас — Дух Святой! Мы — дети Бога! Значит, должны уподобиться Ему во всём! Нам дано видеть Иисуса верой! Для чего? Для того чтобы жить в этом мире подобно странникам и пришельцам. Наши корни — в Любви Христа! В Нём — наша сила! Постоянная и неизменная!

БОДРСТВУЙТЕ!

Бодрствуй, пробудись от своего сна религиозности! Она тебя не спасёт! Спасенье может дать только вера во Христа Иисуса! Мы призваны собирать сокровища только на небесах!

«Делайте, — говорит Лорд Редсток нам, — делайте дело нашего Господина! Когда вы будете делать так, Господь даст вам почувствовать ценность любви и радость в Иисусе — не просто нашем Искупителе, но нашем Сотруднике. Чьё присутствие вы должны чувствовать в вашей душе, и Чья любовь должна удовлетворять ваше сердце!»¹.

¹ Лорд Редсток, Приглашение на брачный пир, С. 47

Филипп Никитин

Студент 3 курса Института истории Санкт-Петербургского государственного университета.
Кафедра источниковедения

ПРАЗДНОВАНИЕ 150-ЛЕТИЯ И. С. ПРОХАНОВА: ОБРАТНАЯ СТОРОНА МЕДАЛИ

В 2019 году состоялся важный для евангельского сообщества юбилей — 150 лет со дня рождения Ивана Степановича Проханова. Человека, вклад которого в историю евангельского движения был «поистине огромен»¹. Едва ли он является неизвестным для современных евангельских верующих, поющих многие христианские гимны, авторство которых принадлежит именно ему. Евангельские верующие проявили большое внимание к этому юбилею².

В данной статье рассматривается обратная сторона празднования юбилея: попытка удревления евангельским сообществом (а точнее — его руководителями) своей истории. Рассматриваются также отдельные мероприятия, прошедшие в рамках празднования юбилея, на предмет фактических ошибок.

Анализируя празднование евангельским сообществом 150-летия со дня рождения И. С. Проханова, нельзя не заметить, как оно пытается навязать точку зрения о том, что евангельское сообщество и евангельские верующие существуют в России 200 лет. Вот что пишет по этому поводу авторитетный специалист в области изучения самоидентификации евангельских верующих, автор книги «Традиция евангельских христиан»³.

¹ Синичкин А. В. Проханов. Начало // Петербургский Баптист. — 2018. — №5. — С. 18.

² Подробнее об отношении евангельского сообщества к юбилею см. Никитин Ф. Н. Рецепция современным евангельским сообществом 150-летия со дня рождения И. С. Проханова // Молодой ученый. — 2019

³ Пузынин А. Традиция евангельских христиан. Изучение самоидентификации и богословия от момента ее зарождения до наших дней. М.: ББИ, 2010.

Андрей Пузынин: «Последние доклады конференций из России, которые я читал, пытаются указать на Исток евангельского движение в начале 19 века от создания Российского библейского общества, поскольку оно было создано по указу царя. И я понимаю этот „ход“ конем в России начала 21 века, которая сама ищет новую идентичность после развала Союза и последующей динамики в обществе... Я, однако, не вижу свидетельств того, что создание библейского общества породило движения евангельских церквей и групп»¹.

Указание на то, что евангельское движение в России зародилось в начале XIX века, содержится в декларации координационного совета празднования 150-летия со дня рождения выдающегося российского общественного и религиозного деятеля И. С. Проханова². По некоторым данным, автором декларации является П. Орехов — глобальный директор открытого научного проекта «Международный Институт изучения Евангельского движения СНГ»³. Подписали ее, кстати, баптисты (РС ЕХБ), пятидесятники (РЦХВЕ, РОСХВЕ), евангельские христиане (ВСЕХ), а также адвентисты седьмого дня. Начальствующий епископ РОСХВЕ Сергей Ряховский также указывает на то, что евангельское движение в России возникло в начале XIX столетия⁴. Сергей Ястржембский (РЦ ХВЕ) — ректор московского теологического института, на конференции в Общественной палате РФ, посвященной юбилею И. С. Проханова, заявил: «Евангельское движение или евангельское сообщество, про-

¹ Переписка автора с А. Пузыниным. 2019 г.

² Декларация координационного совета празднования 150-летия со дня рождения выдающегося российского общественного и религиозного деятеля И. С. Проханова. URL https://baptist.org.ru/_service/33957/download/id/419379/name/Декларация+Празднования+150летия+И.С.Проханова.pdf (дата обращения: 07.08.2019).

³ Маркевич А. Проханов без Евангелия? // Мирт. — 2019. — №2 — URL: <https://gazeta.mirt.ru/stat-i/vzglyad/post-2240/> (дата обращения: 07.08.2019).

⁴ Конференция памяти Ивана Проханова прошла в Общественной палате РФ. URL: <https://www.cef.ru/infoblock/news/read/article/1502386> (дата обращения: 07.08.2019).

тестантское сообщество насчитывает, по крайней мере, уже больше двух столетий»¹.

Данный тезис выдвигался также в правительственных и академических структурах. На упомянутой выше конференции в Общественной палате РФ член комиссии ОП РФ по гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений Олег Гончаров² заявил следующее: «Евангельское движение в России перешагнуло порог уже третьего столетия в своей истории»³.

Говоря об академическом сообществе, стоит упомянуть о конференции «Историческая, культурная и социальная роль протестантизма в России и Европе», проходившей в Институте Европы РАН. Она была посвящена 150-летию Проханова и «200-летию формирования российского евангельского сообщества»⁴. На сайте института государственной службы и управления РАНХиГС⁵ была опубликована запись⁶ под названием «Евангельские христиане в России: 200 лет истории»⁷.

На наш взгляд, тезис о двухсотлетней истории евангельского движения в России не имеет под собой основания. Создание Российского библейского общества, деятельность зарубежных протестантских миссий и обществ не привели к об-

¹ К 150-летию Ивана Проханова: новые подходы к гармонизации этноконфессиональных отношений в России. URL: <https://www.oprf.ru/press/conference/4052> (дата обращения: 07.08.2019).

² О. Гончаров также является первым заместителем председателя Евро-Азиатского дивизиона (отделения) Генеральной конференции Церкви христиан-адвентистов седьмого дня.

³ К 150-летию Ивана Проханова: новые подходы к гармонизации этноконфессиональных отношений в России. URL: <https://www.oprf.ru/press/conference/4052> (дата обращения: 07.08.2019). 5:30 и далее

⁴ В Институте Европы РАН состоится конференция «Историческая, культурная и социальная роль протестантизма в России и Европе». URL: http://www.sclj.ru/news/detail.php?SECTION_ID=487&ELEMENT_ID=8021&clear_cache=Y&fbclid=IwAR3pNEIGvt3VEkd_5DaPO4gRNcCb4-sOkT-zSaSXW5b2TPp-kLkF_NW41z8 (дата обращения: 07.08.2019). (Курсив наш — Ф. Н.).

⁵ Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

⁶ Она была посвящена вышеупомянутой конференции в ИЕ РАН.

⁷ Евангельские христиане в России: 200 лет истории. URL: <http://igsu.ranepa.ru/news/p118752/> (дата обращения: 07.08.2019).

разованию евангельских групп и общин, деятельность которых затем превратилась в движение. Этого процесса мы не наблюдаем. По нашему мнению, несмотря на то, что, по словам В. Колмынина, «появление первых евангельских общин на территории бывшей Российской империи в начале 19-го века произошло на территории современной Бурятии вследствие деятельности миссии переводчиков Библии на бурят-монгольский язык»¹, считать это время точкой отчета отечественного евангельского движения нельзя. Евангельское движение в России возникло во второй половине XIX века. Данная точка зрения является общепринятой и устоявшейся в историографии². Импульсы этого движения были поданы с Юга России, Украины и Санкт-Петербурга. Баптисты, пашковцы, молокане различных толков, штундисты, евангельские христиане-захаровцы — вот это уже можно именовать таким понятием как «движение». Создание же отдельных общин в определенном регионе / части России, по нашему мнению, недостаточно для этого. Ранее евангельские верующие также указывали на начало XIX века как на исток евангельского движения в России³.

Говоря об отдельных мероприятиях, проведенных в рамках празднования юбилея, упомянем вышеобозначенную конференцию в Общественной палате РФ. Организаторами выступили Комиссия ОП РФ по гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, Консультативный совет глав протестантских церквей России, Координационный совет празднования 150-летия И. С. Проханова⁴.

¹ Краткий обзор докладов и выступлений на международной научно-практической конференции «Историческая, культурная и социальная роль протестантизма в России и Европе». 28.02.2019. URL: <https://www.facebook.com/groups/411301706104501/> (дата обращения: 07.08.2019).

² Ярыгин Н. Н. Евангельское движение в России. Калининград: Калининградский государственный технический университет, 2015. С. 2.

³ См. название следующей книги: *Осинов С. Н.* Евангельское движение в России. 1814–1944. Издательское решение, 2016. См., также некоторые статьи *П. Орехова* <https://www.protestant.ru/search/q/орехов> (дата обращения: 07.08.2019). (Курсив наш — Ф. Н.).

⁴ К 150-летию Ивана Проханова: новые подходы к гармонизации этноконфессиональных отношений в России. URL: <https://www.cef.ru/infoblock/news/read/article/1502386>

Практически все доклады на конференции были не академического формата. Не было обозначено дефиниции понятия «евангельский верующий». Если бы кто-то вспомнил молокан — то даты отодвинулись дальше назад (не 200 лет евангельскому движению, а больше). В принципе, все мероприятие — апология своей конфессии / своих конфессий с привлечением исторических материалов. А. Б. Панкевич — епископ евангельских христиан, в своем выступлении заявлял о важности евангельских христиан для России. Он утверждал: «Евангельские христиане оказали огромное значение на развитие нашей страны»¹, «наша прекрасная, огромная Россия очень сильно нуждается в как можно большем количестве евангельских христиан»². Докладчик считает, что «это ключ решения экономических, государственных задач и всего, что окружает в повседневной жизни»³. Панкевич считает, что «России нужно большое количество евангельских христиан»⁴. Думается, что это не лучший вариант презентации евангельского христианства в публичном пространстве. Тезис об «огромном значении» евангельских христиан требует подтверждения.

Особого внимания заслуживает выступление представителя и историка⁵ ВСЕХ С. Бородин. Докладчик разместил текст выступления на своей странице «Вконтакте»⁶. Бородин утверждает следующее: «Различные источники⁷ дают нам основание именно эти даты (1818–1820 г.г.) считать отправными датами в обращении первых Евангельских верующих и в образовании новых общин Евангельских Христиан в Регионах Российской Империи в результате служения первых Духовных Евангельских

¹ К 150-летию Ивана Проханова: новые подходы к гармонизации этноконфессиональных отношений в России. URL: <https://www.oprf.ru/press/conference/4052> (дата обращения: 07.08.2019).

² Там же.

³ Там же.

⁴ Там же.

⁵ Там же.

⁶ Общественная Палата Российской Федерации. 17.04.19 Зачитан обновленный доклад: «Пять периодов развития ВСЕХ». URL: https://vk.com/simonborodin?w=wall26469395_3520 (дата обращения: 10.08.2019).

⁷ Автор не указывает их в своем докладе.

*Миссий по переводу Священного Писания на окраинах страны»*¹. Докладчик опирается на два фактора, позволяющих вышеупомянутые даты.

Первый — «Авторитет и Власть Слова Божьего, Священного Писания, переведенного на понятный язык»². Второе — «Авторитет и власть Первого лица страны, нашего Правителя, которому Сам Господь дал расположение сердцу, послужить народам Российской Империи, просвещением и обновлением через Евангельское Христианство, к которому Он Сам лично прикоснулся в Европе. Евангельское Христианство не появилось в России самовольной сектой или запрещенной религией, но было инициировано и легимитировано Самим Царем. Указом Императора Александра I было создано Библейское Общество в России в 1813 г., которое имело первоначальной целью распространение Библии среди «инославного» населения империи»³.

Докладчик уверяет слушателей в том, что развитие евангельского христианства в народах Российской империи было «задолго до времени приезда лорда Редстока в Санкт-Петербург в 1874 г.»⁴. В подтверждении этого автор приводит «...два ярких и неоспоримых доказательства»⁵. Нам эти подтверждения кажутся не только неосновательными, но и в определенной мере непонятными и не логичными. Поэтому мы процитируем их полностью:

«Первое — в творческой работе великого русского писателя, Льва Николаевича Толстого, им описываются удивительные образы, герои Евангельской веры на Руси (Мария Болконская, богомольцы, и др. «Божьи люди»), в то время, как сюжеты этих произведений были подготовлены и прописаны им в 1856–1860 гг. — это задолго, за 20 лет, до приезда лорда Редстока и начала его работы в Санкт-Петербурге среди русской ари-

¹ Там же. (Курсив наш — Ф. Н.).

² Там же.

³ Там же.

⁴ Там же.

⁵ Там же.

стократии (16)¹. Эти Евангельские Христиане уже были на Руси, они волновали нашу интеллигенцию и показывали светлую перспективу развития нации и народов. Проверьте эти данные — мы не сможем вычеркнуть их из нашей с вами истории, и мы не можем умалчивать об этом»².

Тезисы докладчика, повторим, считаются нами более чем обоснованными. Отсылка на богомольцев, творчество Л. Н. Толстого, конечно, не дает вообще никакого основания утверждать о зарождении и наличии евангельского христианства в России. Совсем непонятно что за евангельские христиане «были на Руси», и тем более, совсем непонятно как это они «волновали нашу интеллигенцию» да еще и «показывали светлую перспективу развития нации и народов». Докладчик, повествуя о евангельском христианстве и евангельских христианах, не обозначил, что он подразумевает под этими понятиями. Такими темпами можно было бы укоренить евангельское христианство и в стригольниках.

Второй тезис также, на наш взгляд, неверен. Касательно того, что, по мнению докладчика, 10 лет было недостаточно для насаждения евангельского христианства в России в столице и окраине, хочется упомянуть о замечательном Обществе поощрения духовно-нравственного чтения, организованного пашковцами в 1876 г. Оно только за 1878 г.³ издало более 2 млн. религиозно-нравственных брошюр⁴, география распространения литературы Общества «была большой»⁵.

«Второе — со времени самого первого приезда лорда Редстока в 1874 году и до первого съезда Евангельских

¹ Автор дает ссылку на Википедию https://ru.wikipedia.org/wiki/Война_и_%D0%BC%D1%80

² Общественная Палата Российской Федерации. 17.04.19 Зачитан обновленный доклад: «Пять периодов развития ВСЕХ». URL: https://vk.com/simonborodin?w=wall26469395_3520 (дата обращения: 10.08.2019).

³ Общество просуществовало до 1884 г.

⁴ Никитин Ф. Н. Общество поощрения духовно-нравственного чтения // Шаг в историческую науку: материалы XIX Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых. Урал. гос. пед. ун-т. — Электрон. дан. Екатеринбург, б. и., 2019. С. 166.

⁵ Там же.

Христиан, организованного князем В. А. Пашковым в 1884 году — прошло всего лишь 10 лет, которых катастрофически не хватило бы для насаждения конфессии Евангельских Христиан как в столице, так и тем более для достижения окраин Российской Империи (перемещение на лошадях по бездорожью, описанное в служении Английской Евангельской Миссии, их приезд в Бурятию) (17)¹. В наши дни, при самолетах и интернете, нам необходимо было более 20 лет для восстановления ВСЕХ на руинах Сталинских репрессий, прошлых войн и бурелома коммунизма в стране»².

Бородин называет Пашкова князем, тогда как он им никогда не был. Докладчик ссылается на книгу, якобы написанную Е. И. Чертовой: «Истоки евангельского пробуждения в аристократическом Петербурге». Историография не знает такой публикации, а зарубежные и отечественные исследователи не дают на нее ссылок. Выступление С. Бородина является примером некачественной и апологетической презентации конфессиональным представителем своей истории.

Особо заметим, что перевод Нового Завета на русский язык по приказу Александра I был осуществлен в 1816 г., и, по сути, двухсотлетие должно было справляться раньше. Действительно, об этом писал представитель ВСЕХ П. Орехов в 2016 г.³.

Итак, юбилей И. С. Проханова вызвал большое внимание евангельского сообщества. Однако его празднование прошло не совсем объективно⁴, что выразилось в концепции двух-

¹ Автор дает следующую ссылку: А. В. Тиваненко, книга: «История Английской духовной миссии в Забайкалье (начало 19 столетия)» — <http://www.proza.ru/2012/03/03/571>

² Общественная Палата Российской Федерации. 17.04.19 Зачитан обновленный доклад: «Пять периодов развития ВСЕХ». URL: https://vk.com/simonborodin?w=wall26469395_3520 (дата обращения: 10.08.2019).

³ 140-летие перевода Библии и 200-летие Евангельского христианства. URL: <https://www.protestant.ru/news/analytics/review/article/1377542> (дата обращения: 10.08.2019).

⁴ Самое интересное, что все ошибки были совершенны не в отношении И. С. Проханова. Хотя они были сделаны именно на мероприятиях, посвященных его юбилею.

сотлетней истории евангельского движения в России, а также допущением фактических ошибок в ходе выступления на мероприятиях в рамках празднования этого юбилея. Хочется надеяться, что евангельские верующие будут внимательнее изучать свою историю и качественно презентовать ее в публичном пространстве.

Алексей Филимонов
член Союза писателей России

**«СЕМЬ СВЕТИЛЬНИКОВ» АЛЕКСАНДРА БЛОКА.
ХРИСТИАНСКАЯ СИМВОЛИКА
В ПОЭМЕ «ДВЕНАДЦАТЬ»**

*Ты только невозможным дразнишь,
Немыслимым томишь меня...*
А. Блок, «Заключение огнём и мраком».

*Я рад, что вы изучаете Блока, но будьте осторожны: он один
из тех поэтов, которые проникают в плоть и кровь, и все
остальное начинает казаться небоковидным и плоским. Я,
как и большинство русских, прошел через эту стадию
примерно 25 лет назад.*

В. Набоков. Из письма критику Э. Уилсону в январе 1943 г.

*Исходит огромными розами
Прорастающий Крест!*

А. Белый, поэма «Христос воскрес».

В поэме «Двенадцать» Блок ни разу не называет имени города, хотя для нас очевидно, что речь идёт о революционном Петрограде. Ветер, демонический и очищающий, словно вымывает его старое имя, разрывая пространство и создавая скважины, он даёт возможность увидеть прежние символы в новом свете. Мистико-религиозный смысл Второго пришествия Христа раскрывается в поэме в противоречивых образах революционной эпохи. На чьей стороне Александр Блок? Этот вопрос волнует многих и вызывает разноречивые толкования

«Поэма „Двенадцать“ — предел и завершение блоковского демонизма... Стихия темы, в этой поэме раскрывающаяся, названа печальными словами: „чёрный вечер“. В плане тематики поэма восходит к Пушкину: бесовидение в метель („Бесы“), — говорилось в докладе «Православного священника», предположительно написанным Павлом Флоренским.

В поэме Блока двенадцать красногвардейцев используют политический террор для борьбы со своими классовыми противниками. Такой массовый разгул бандитизма был подготовлен террором конца 19-го–начала 20 столетия. Историки отмечают: «Кажется вполне вероятным, что в общем хаосе революционной ситуации значительное число терактов местного значения не было нигде зафиксировано, не попав ни в официальную статистику, ни в хронику революционного движения. Мы поэтому считаем возможным утверждать, что за это время жертвами революционного террора стали всего около 17 000 человек» (в книге «Террористическая борьба против империи». Д. Зыкин. С. Куликов. М., 2018). Вероятнее всего эти двенадцать вышли из рабочей среды, то есть более идейной, чем солдатская масса. Их связывает уголовное прошлое и настоящее, в котором погромщики чувствуют себя народными мстителями. Не случаен штрих автора поэмы: «На спину б надо бубновый туз!», говорящий о них как о каторжанах. Блок писал Пясту в июне 1911 года: «...начавшееся при Петре и Екатерине разделение на враждебные станы должно когда-нибудь окончиться страшным побоищем». Таково продолжение символической войны Алой и Белой Розы.

«Двенадцать» начинаются в ироническом ключе, первая глава написана ломаным ямбом, под Маяковского, метель революции ломает ритм привычной музыки сфер, доходящей до людей в искажённом виде. Плакат о призыве передать всю власть Учредительному собранию стал бессмысленным 6 января, когда было объявлено о закрытии Учредительного собрания, а на следующий день после Рождества 7 числа, 8 января Блоком начата поэма «Двенадцать».

Балаганно-площадной, частушечно-пародийный стиль поэмы, в противовес высокому архаичному стилю «Откровения Иоанна Богослова», очевиден. С наследием «Святой Руси», олицетворяемой прежде всего Православной церковью, по количеству апостолов, учеников Иисуса, сражаются двенадцать красногвардейцев, предводителями которых становится «„И(исус) Христос“, пародируют апостолов даже именами: Ванька — „ученик его же любяше“. Андрюха — первозванного и Петруха — Первоверховного» (Из до-

клада «Православного священника»). Возможно, по этой же причине в «Бесах» Достоевского одного из провозвестников террора зовут Петрушей Верховенским. Старый мир в поэме растерянности, «товарищ поп», лишённый привычных взаимоотношений с паствой, совсем не весел.

Вон барыня в каракуле
К другой подвернулась:
– Уж мы плакали, плакали...
Поскользнулась
И – бац – растянулась!

Каракуль — выделанная шкура новорожденного ягнёнка, с которой отождествляется заблудшая Христова паства и Сам «Пастырь добрый», то есть Христос. «Но за Тебя умерщвляют нас всякий день, считают нас за овец, обречённых на заклание» (Пс. 43).

Образы поэмы Блока амбивалентны, зеркальны, символизируют одновременно области тьмы и света, поэтому буквальная их оценка и толкование представляется нам невозможной. Красногвардейцы целятся в призрак Иисуса и в то же время ведомы им, как отмечал Андрей Белый. «Двенадцать» нельзя рассматривать в отрыве от всей лирики поэта, русского и европейского литературного наследия, от сложной личности поэта, его мистико-религиозных исканий, вне рассмотрения борьбы религиозно-философских идей, которой было озаглавлено начало XX столетия. В противостоянии друг с другом находились различные христианские конфессии, начиная от старообрядческой церкви и заканчивая евангельским движением и многочисленными сектами.

Борьба в поэме происходит не только между божественным, демоническим и человеческим началами, но также внутри художественных образов, которые можно трактовать в их предельных крайностях, они содержат и тезу, и антитезу, в этом особенность художественного мира Блока, обладавшего, как и многие другие русские классики, прозрением тёмного мира. Душа Блока — вот главная творческая амальгама поэмы «Двенадцать». В раннем стихотворении поэт писал о двуединстве своей души, вызывающей невольное содрогание у самого лирического героя:

Люблю высокие соборы,
 Душой смиряясь, посещать,
 Входить на сумрачные хоры,
 В толпе поющих исчезать.
 Боюсь души моей двуликой
 И осторожно хороню
 Свой образ дьявольский и дикий
 В сию священную броню.
 В своей молитве суеверной
 Ищу защиты у Христа,
 Но из-под маски лицемерной
 Смеются лживые уста.
 И тихо, с измененным ликом,
 В мерцаньи мертвенном свечей,
 Бужу я память о Двуликом
 В сердцах молящихся людей.
 Вот – содрогнулись, смолкли хоры,
 В смятении бросились бежать...
 Люблю высокие соборы,
 Душой смиряясь, посещать.

8 апреля 1902

Владимир Набоков, по его признанию, выросший на идеях Серебряного века, перенял тему блоковского маскарада, своим персонажам и лирическим героям он доверял лукавый взгляд извне, отстранённость демона-арлекина. В докладе о Блоке, сделанном в Берлине в 1932 году, Набоков подчеркивал блоковскую склонность играть «образами, как масками, за которыми он то и дело скрывал свое лицо».

В поэме «Двенадцать» содержится семь пластов, семь тесно переплетённых между собой миров:

- карнавально-балаганный;
- мифологический, связанный с Петербургом, где выражено возмездие старой Руси от потомков старообрядцев, пишущих Иисус с одной буквой «И», это также месть болотных бесов, о которой писал Набоков в эссе «Николай Гоголь»: «Главный город России был выстроен гениальным деспотом на болоте и на костях рабов, гниющих в этом болоте; тут-то и корень его

странности — и его изначальный порок. Нева, затопляющая город, — это уже нечто вроде мифологического возмездия (как описал Пушкин); болотные духи постоянно пытаются вернуть то, что им принадлежит; видение их схватки с медным царем свело с ума первого из „маленьких людей“ русской литературы, героя „Медного всадника“. Пушкин чувствовал какой-то изъян в Петербурге; заметил бледно-зелёный отсвет его неба и таинственную мощь медного царя, вздернувшего коня на зябком фоне пустынных проспектов и площадей. Но странность этого города была по-настоящему понята и передана, когда по Невскому проспекту прошел такой человек, как Гоголь»;

- культурно-ассоциативный, опирающийся на творчество Блока, русскую и мировую литературу;
- евангельско-апокалиптический;
- зеркально-опрокинутый, когда символы имеют два и более смысла, находящихся в разных измерениях или взаимоисключающих друг друга;
- личная тема Блока, связанная с его родовой наследственностью, семьёй, окружением;
- революционный.

Поэма состоит не только из высказанного напрямую смысла, но из загадок, недомолвок и пропущенных логических звеньев, ледяной ветер в поэме играет парадоксальную соединяющего огненного вихря разрушения. Одним из главных персонажей поэмы является блудница Катька, а одним из главных символов — золотой иконостас, врата в жизнь вечную. Как городской типаж, Катька — порождение среды, жертва обстоятельств. Но в то же время в поэме Блока она — обобщающий образ христианских церквей Петербурга, названных в честь Святой великомученицы Екатерины. Таких церквей до революции было семь, среди них — три православных:

- Церковь Святой Екатерины у Тучкова моста.

- Церковь Святой великомученицы Екатерины при Екатерининском институте — в настоящее время помещение передано Российской национальной библиотеке.
- Церковь Великомученицы Екатерины (Екатерингоф) — Старо-Петергофский проспект, 6. Храм простоял до лета 1929 года, на его месте в 1937–1939 выстроен кинотеатр «Москва».

А также церкви других конфессий:

- Церковь Святой Екатерины — армянская церковь.
- Базилика Святой Екатерины Александрийской — католическая.
- Церковь Святой Екатерины — евангелическо-лютеранский шведский приход.
- Церковь Святой Екатерины — евангелическо-лютеранский немецкий приход.

Таким образом, можно говорить о некой соборной душе всех христианских церквей Санкт-Петербурга, названных в честь Святой великомученицы Екатерины.

Падшая Катька таким образом, возможно, проецируется в поэме на Христианскую Апостольскую церковь, утратившую связь со своим помазанником, императором Николаем Вторым, а также с паствой, и этот разрыв становится роковым. «У ей керенки есть в чулке», — восклицает один из красных апостолов. Церковь перешла на сторону буржуазного правительства, но это привело к её дальнейшему падению и обреченности на гибель после октябрьского переворота: «С юнкерьем гулять ходила — с солдатьем теперь пошла?» Один из красных апостолов, Ванька, целуется с продажной Катькой и становится предателем в глазах товарищей, своего рода буржуазным Иудой. Символическая смерть Катьки от ружейного выстрела в голову может служить ключом к раскрытию многослойного образа декапитации Иоанна Крестителя в зимней купели революции среди «снежных масок».

Ветер в поэме — противник веяния тихого женственного духа, он буйствует в гордыне, создавая зияния и разрывы материи. Плакат «Вся власть учредительному собранию!» может символи-

зировать ризу Христа или Богородицы. Его также можно рассматривать как окровавленную плащаницу, из которой вынут дух и отринута свобода. «Белый снег», олицетворяющий Христа в метели и второе снеговое крещение из лирики Блока, напоминают манну небесную в ответ на возглас: «Хлеба», духовную пищу, просту пающую «Снежной россыпью жемчужной». Христос в завершении поэмы невидим теми, кому видеть его не надлежит, тем, кто не наделён духовным видением в «последние времена». Люди разных эстетических взглядов, поражённые подобной слепотой, сходились на нелепости и неорганичности образа Христа впереди ведомых красногвардейцев. Так, Владимир Набоков писал, единственный раз в жизни солидаризируясь с большевиками, в статье «Постные щи и паюсная икра» об антологии переводов на английский в Америке: «Это очень неровная поэма, хотя, с другой стороны, большая часть произведений Блока — это разнородная смесь приятностей и пошлости. Поэт он был замечательный, только с сумбуром вместо мыслей. То тёмное, что жило в нём, и реакционное в своей основе (иногда напоминающее политические статьи Достоевского), какая-то сумрачная даль с костром из книг в конце, вводила Блока от его гения, едва он начинал примерять на себе роль мыслителя. Истинные коммунисты были совершенно правы, не принимая его всерьёз. В „Двенадцати“ он потерпел провал и неудивительно, что донельзя неуместная концовка этой поэмы заставила советского критика заметить: „Едва ли стоило затрачивать усилия и карабкаться на нашу гору, чтобы нахлобучить на нее средневековый алтарь“. В длинноволосом прохожем, который сокрушается о том, что предали Россию, изображен либерально настроенный второразрядный популярный писатель, такой, как, скажем, Короленко или Чириков; это вовсе не „какой-то писака, получающий грош за строчку“, как переводит г-н Герни». В конце жизни Набоков охарактеризовал поэму как «отвратительную, вымученную, написанную в псевдонародном тоне, с розовым картонным Христом, приклеенным в конце». Лихач в поэме, пронесивший Катьку рядом с революционерами — карнавальным образом одного из всадников Апокалипсиса. С ним прибыла Великая Блудница, ещё одна ипостась Катьки. Снижение женского происходит у Блока от образа Прекрасной дамы к «Незнакомке», от демониче-

ской женщины из цикла «Чёрная кровь» к Катке. Современный исследователь отмечает: «Блок близок... софиологической традиции, но Соловьёв придавал женскую сущность Святому Духу; Блок приписывал женственную природу самому Христу, каким он вновь воплотится после Конца Света» (Т. В. Игошева. Богородичная тема в ранней лирике Блока. В сб. А. Блок Исследования и материалы. СПб., 2011). Вспомним четверостишие И. Анненского «К портрету А. А. Блока», в котором говорится о загадочной двоящейся сути поэта, представшего ему мраморным изваянием:

Под беломраморным обличьем андрогина
Он стал бы радостью, но чьих-то давних грёз.
Стихи его горят – на солнце георгина,
Горят, но холодом невыстраданных слёз.

В «Божественной комедии» Данте Алигьери писал о Вавилонской блуднице и её прислужниках, олицетворяющей город, утративший своё имя за прегрешения:

Вас, пастырей, провидел Иоанн
В той, что воссела на водах со славой
И деет блуд с царями многих стран...

Сребро и золото – ныне бог для вас;
И даже те, кто молятся кумиру,
Чтят одного, вы чтите сто зараз...

Пер. М. Лозинского

Данте обличает современных ему фарисеев, подобные им служат «золотому иконостасу» в «Двенадцати», Христос говорил о них: «Ваш отец диавол; и вы хотите исполнять похоти отца вашего. Он был человекоубийца от начала и не устоял в истине, ибо нет в нем истины. Когда говорит он ложь, говорит свое, ибо он лжец и отец лжи» (Ин. 8:44).

В «Откровении Иоанна Богослова» сказано о расплате Вавилонской блудницы — падшего города — за его грехи: «И восплачут и возрыдают о ней цари земные, блудодействовавшие и роскошествовавшие с нею, когда увидят дым от пожара её, стоя издали от страха мучений её и говоря: горе, горе тебе, великий город Вавилон, город крепкий! ибо в один час пришел суд твой.

И голоса играющих на гусях, и поющих, и играющих на свирелях, и трубящих трубами в тебе уже не слышно будет; не будет уже в тебе никакого художника, никакого художества, и шума от жерновов не слышно уже будет в тебе» (Гл. 17, 9-10, 22).

Город, низвергаемый в пропасть после двух революций, является кровавым чистилищем, в главе «Двенадцати» Блок пишет палимпсест на романс Фёдора Глинки «Не слышно шуму городского» о каторжнике за тюремными стенами:

Не слышно шуму городского,
Над невской башней тишина,
И больше нет городского –
Гуляй, ребята, без вина!

Стоит буржуй на перекрестке
И в воротник упрятал нос.
А рядом жметесь шерстью жесткой
Поджавший хвост паршивый пес.

Стоит буржуй, как пес голодный,
Стоит безмолвный, как вопрос.
И старый мир, как пес безродный,
Стоит за ним, поджавши хвост.

«Без вина» может означать в поэме то, что Вино Причастия Нового Завета заменено кровавым жертвоприношением революции. Если прежний каторжанин метафорически мог соотносить себя с Божьим рабом, то теперь пришла свобода вне креста, служение абстрактному женскому образу Революции, заимствованному в революционной Франции, кощунственно напоминающему Софию. Голодный пёс напоминает египетского бога Анубиса с головой пса, провожатого в царство мёртвых, а также христианского мученика Святого Христофора Псеглавца, изображавшегося на иконах старообрядцев. Теперь тощий пёс бродит словно отверженный, тяжело кровавое похмелье Петрухи, им овладела чёрная тоска, однако товарищи утешают его, говоря о том, что в смерти его бывшей подружки виновата прежде всего Катка, её неумная страсть, из-за которой Петруха запятнал себя кровью:

– Али руки не в крови
Из-за Каткиной любви?

Красногвардейцы обещают товарищу новые жертвоприношения во имя революции, и Петруха веселеет на глазах. Всех ведёт «Чёрная злоба, святая злоба», внезапно красногвардейцам открывается мистическое озарение, и прятанный от них за домами мистический призрак оживает в облике Иисуса Христа, живущего в их прапамяти:

В белом венчике из роз –
Впереди – Иисус Христос.

Иисус в конце поэмы — это лирическое «я» поэта, для которого тема Второго пришествия была неразрывно связана с темой России:

Да. Ты – родная Галилея
Мне – невоскресшему Христу.

«Чем больше я вглядывался, тем яснее я видел Христа», — свидетельствовал поэт, комментируя «Двенадцать», и возникло чувство, что Спаситель в самом деле явился к страждущим, ещё неузнанным, во главе разбойников, как было предсказано в Священном Писании, уже начав Суд над новым Вавилоном и его жителями: «Придет же день Господень, как тать ночью, и тогда небеса с шумом прейдут, стихии же, разгоревшись, разрушатся, земля и все дела на ней сгорят» (2-е Петра. 3:10). Поиск церкви Третьего завета и путей Истины — вот с чем были связаны искания автора «Двенадцати», наиболее ярко раскрывшиеся в поэме, венчающей всё творчество Блока. Обращение к мотивам «Апокалипсиса» было глубоко выстрадано поэтом, перенявшим не только образы, но и дух произведения:

Откровение Иоанна Богослова.

Глава 1

16. «Он держал в деснице Своей семь звезд, и из уст Его выходил острый с обеих сторон меч; и лице Его, как солнце, сияющее в силе своей.

19. Итак напиши, что ты видел, и что есть, и что будет после сего.

20. Тайна семи звезд, которые ты видел в деснице Моей, и семи золотых светильников *есть сия*: семь звезд суть Ангелы семи церквей; а семь светильников, которые ты видел, суть семь церквей.

Глава 22

17. И Дух и невеста говорят: прииди! И слышавший да скажет: прииди! Жаждающий пусть приходит, и желающий пусть берет воду жизни даром».

Эти строки перекликаются с ранним стихотворением Блока «Верю в Солнце Завета...», с эпиграфом из завершающей Книги Библии:

И Дух и Невеста говорят: прииди.

Верю в Солнце Завета,
Вижу зори вдали.
Жду вселенского света
От весенней земли.
Всё дышавшее ложью
Отшатнулось, дрожа.
Предо мной – к бездорожью
Золотая межа.
Заповеданных лилий
Прохожу я леса.
Полны ангельских крылий
Надо мной небеса.
Непостижного света
Задрожали струи.
Верю в Солнце Завета,
Вижу очи Твои.

1902

В работе «О современном состоянии русского символизма» (1910) Блок писал: «В первой юности нам было дано неложное обещание. О народной душе и о нашей, вместе с нею испепеленной, надо сказать простым и мужественным голосом: „Да воскреснет“. Может быть, мы сами и погибнем, но останется заря той *первой* любви.

Реальность, описанная мною, — единственная, которая для меня дает смысл жизни, миру и искусству. Либо существуют те миры, либо нет».

Тень Данте с профилем орлиным
О новой жизни мне поёт, —

писал Александр Блок, всецело находясь на стороне сил света, совершив путь от воплощения своей души в людях прошедших времён, о которых он смутно догадывался в лирических строфах, до предстоящего воскрешения для жизни вечной.

Содержание

150 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ИВАНА СТЕПАНОВИЧА ПРОХАНОВА

† Йозеф Барон

Соотношение Писания и Предания как предмет диалога
в духовно-экзистенциальной перспективе • 177

Анатолий И. Корабель

К 150-летию со дня рождения И. С. Проханова:
Проханов и Новгородчина • 194

Татьяна Никольская

Протестанты в СССР и Холокост • 209

Владимир Степанов

Судьба пашковцев • 225

Олег Шаламов

Учение о благодати Божьей в Первом послании к коринфянам
св. Климента Римского • 259

Ольга Соколова

Лорд Редсток. Слово о спасении для России.
Сеянье семени • 277

Филипп Никитин

Празднование 150-летия И.С.Проханова:
обратная сторона медали • 284

Алексей Филимонов

«Семь светильников» Александра Блока.
Христианская символика в поэме «Двенадцать» • 293

Подписано в печать 27.07.2020
Бумага офсетная, формат А5
Тираж 150 экз.
Отпечатано в типографии **ООО «Гамма»**
198097 Санкт-Петербург, ул. Трефолева д.1 Литера П
email: gamma.izdat@yandex.ru